



Työpajapalveluiden vaikuttavuus

Sisälllys

1 Johdanto	4
2 Tiivistelmä	6
3 Perustiedot	8
3.1 Toiminta-ajatus	8
3.2 Kohderyhmät ja tavoitteet	9
3.3 Työpajapalvelut ja organisaatio	12
3.4 Henkilöstö	13
3.5 Sidosryhmät	14
3.6 Tilastotietoja	14
3.7 Talous	17
4 Mittaaminen ja tulokset	18
4.1 Nuorten elämänhallinta ja voimaantuminen	20
4.1.1 Elämäntilanteen selkiytyminen pajajakson aikana	20
4.1.2 Arjenhallinnan vahvistuminen pajajakson aikana	20
4.1.3 Työ- ja toimintakyvyn kehittyminen pajajakson aikana	21
4.1.4 Sosiaalisten taitojen kehittyminen pajajakson aikana	21
4.2 Nuorten kouluttautumisen ja työllistymisen tukeminen	22
4.2.1 Peruskoulu kesken	22
4.2.2 Peruskoulu käyty, ei ammattia	22
4.2.3 Toisen asteen koulutus kesken	22
4.2.4 Lukio suoritettu	23
4.2.5 Ammatillinen koulutus, tutkinto suoritettu	23
4.3 Monialainen yhteistyö	24
4.3.1 Työpajayhteistyön ammattimaisuus	24
4.3.2 Työpajayhteistyön laatu	25
4.3.3 Työpajayhteistyön saavutettavuus	25
4.3.4 Yhteistyön hyöty nuorille	26
4.4 Paikallinen ja alueellinen vaikuttavuus	26
4.4.1 Syrjäytymisen ehkäiseminen	26
4.4.2 Nuorisotyöttömyyden alentaminen	29
4.4.3 Palvelujen kehittäminen	29
4.4.4. Nuorten osallisuus	30
4.5 Henkilöstö	31
4.5.1 Henkilöstön ammattitaito	31
4.5.2 Henkilöstön motivaatio	32
4.5.3 Henkilöstöresurssit	32
4.5.4 Henkilöstön kehittäminen	33
4.5.5 Työyhteisön toimivuus	34
4.5.6 Henkilöstön toimintaresurssit	35
4.6 Työpajapalvelujen kehittäminen	35
4.6.1 Työpajapalvelujen vahvuudet	35
4.6.2 Kehitettävää työpajapalveluissa	38
5 Johtopäätökset	40
6 Liitteet	41
6.1 Vaikuttavuuden vuosikello	41
6.2 Seinättömän pajatoiminnan vuosikertomus 2014	42
6.3 Indikaattorit	44

1 Johdanto

Oulun kaupungin työpajapalvelujen vaikuttavuutta kuvaavan tulosraportin tavoitteena on antaa selkeä ja monipuolinen kuva palvelujen kohteena olevista nuorista, palvelut tuottavasta organisaatiosta sekä toiminnalla aikaan saaduista tuloksista ja vaikutuksista.

Tämän vaikuttavuutta mittaavan ja kuvaavan järjestelmän suunnitteluun ja työstämiseen nimettiin työpaja-henkilöstöstä työryhmä, joka aloitti työnsä syksyllä 2013. Työryhmän työ valmistui siten, että loppuvuoden 2014 aikana voitiin toteuttaa vaikuttavuuskyselyt henkilöstölle ja sidosryhmille sekä palautekysely niille nuorille, joiden pajajakso päättyi marras-joulukuun aikana. Nuorten kysely ei vastausten vähäisyydestä johtuen anna kokonaiskuvaa raportointivuoden 2014 palautteesta vaan palvelee heidän osaltaan enemmänkin vaikuttavuusmallin testinä.

Vaikuttavuustietoja tarvitaan ja käytetään:

- Pajatoiminnan, valmennusmenetelmien ja vaikuttavuuden kehittämiseen
- Toiminnan ja talouden suunnittelun sekä päätöksenteon pohjana
- Muutostarpeisiin vastaamiseen
- Henkilöstön osaamisen kehittämiseen
- Asiakkaiden tavoitteiden ja palvelujen kohtaamisen parantamiseen
- Monialaisen verkostoyhteistyön kehittämiseen

Vaikuttavuusjärjestelmä on luotu vuosittain toistettavaksi, jolloin sen avulla saadaan myös pitkän aikavälin trenditietoa nuorten kohderyhmän ja palvelutarpeiden muutoksista. Vaikuttavuusjärjestelmä on siten tärkeä pitkäjänteisen kehittämistyön väline.

Ensimmäinen kokonaisvaltainen kuva työpajatoiminnan vaikuttavuudesta saadaan näkyviin vuoden 2016 toimintaa kuvaavassa raportissa, jota varten toiminnan mittareille asetetaan myös tavoitearvot.

Samanaikaisesti ja yhteistyössä työpajapalvelujen kanssa valmisteli Byströmin nuorten palvelut oman vaikuttavuusjärjestelmänsä. Järjestelmät noudattavat samaa logiikkaa sekä käyttävät yhdenmukaista arviointiasteikkoa ja raportointitapaa. Näin nuorisopalveluiden sosiaalisen vahvistamisen yksiköiden vaikuttavuudesta on luotavissa kokonaisvaltainen ja yhtenäinen kuvaus.

Vaikuttavuusmallin suunnitteleeseen työryhmään kuuluivat palvelupäällikkö Anneli Koistinen, johtava yksilövalmentaja Anu Puhakka, palveluesimies Tuula Väisänen, suunnittelija Sirpa Alapiessa, työvalmentaja Minna Asikainen, yksilövalmentaja Tiina Sorakangas, työelämävalmentaja Sari Moilanen ja työhönvalmentaja Aila Kytökangas. Työryhmän koollekutsujana ja dokumentoijana toimi suunnittelija Tenho Jaakola.

Vaikuttavuusjärjestelmän kehittämiseen osallistuivat myös Oulun Ammattikorkeakoulun opiskelijat Susanne Kauppi ja Piia Järvi, jotka suorittivat oppinäytetyöhönsä liittyen nuorten kyselyn testaamisen ja osallistuivat indikaattorien kehittämiseen.

Valmistu töihin - mihin?

Nykynuoria on vaikeampi kuvata kuin aikaisempia sukupolvia. Myös nuorten siirtymistä koulusta työelämään on vaikeampi ennustaa, koska maailmanmenon ennustettavuus on kadonnut.

Nuorilla näyttävät olevan asenteet ja arvot kohdallaan. He ymmärtävät, että työ luo aineellisen elämän perustan. Nuoret ovat valmiita töihin. Mutta mihin, minkälaisiin töihin?

Nuoret ovat valmiita työmarkkinoiden, työtehtävien ja ammattien muutoksiin. Nuoria näkee uusissa haastavissa ja luovissa töissä multimedialaitteiden ääressä omissa työpajoissaan ja kodeissaan. Internet ja sen virtuaalimaailma tarjoavat uusia työllistymismahdollisuuksia ja uutta työtä. Näissä nuoret rakentavat identiteettiään ja muodostavat sosiaalista pääomaa, joka ei perustu perinteiseen työelämän yhteisöllisyyteen.

Kuitenkin nuoret tarvitsevat tukea työelämään siirtyessään. Tuen ei tarvitse olla "mersuluokkaa". Työ yksin ei riitä, tarvitaan kavereita, ystäviä, luottamusta—sosiaalista pääomaa. Sitä syntyy nuorille työpajoilla, työelämäjaksoilla, opiskelun ohessa tehtävässä määräaikaisessa työssä yhtä hyvin kuin vakinaisessa työssä.

Nuoren ensimmäiset kokemukset työstä ovat tärkeitä, heitä on kuunneltava. On onnistuttu hyvin, jos nuori toteaa "mä saan rahaa sellaisesta, mitä tykkään oikeesti tehdä".

Lähde: Helena Helve, Valmistu töihin—Mihin?, 2012

2 Tiivistelmä

Raportointivuoden 2014 aikana vaikuttavuustarkastelun kohteena olevaan työpajatoimintaan osallistui 312 oululaista nuorta, joista miespuolisia noin 58 ja naisia 42 prosenttia. Harjoittelu- ja palkkatukijaksoille osallistuneilla nuorilla kertyi pajapäiviä yhteensä 24 617.

Työpajatoiminta toteutettiin Intiön kasarmialueella sijaitsevassa Nuorten pajakeskuksessa sekä Haukiputaan ja Kiimingin pajayksiköissä. Vakinaista henkilöstöä työpajatoiminnassa oli 19 ja määräaikaisia 17.

Vaikuttavuuden mittaaminen perustui kuuden pääkategorian mukaiseen ryhmittelyyn ja toteutettiin kolmena erillisenä Zef-kyselyinä, jotka kohdistuivat pajajakson päättäneisiin nuoriin, työpajatoiminnan keskeisiin sidosryhmiin sekä henkilöstöön. Vaikuttavuusmalli ja sen indikaattorit valmistuivat vasta raportointivuoden lopulla, mistä johtuen nuorten kyselyyn ehdittiin saada vain 20 vastausta. Vähäisen vastaajamäärän takia ei nuorten kaikkien alakategorioiden vastauksia voitu tilastoida, eikä tuloksia voida muutenkaan pitää koko nuorten volyymia kuvaavina.

Sidosryhmä- ja henkilöstökyselyt tehtiin kertakyselyinä vuoden lopulla ja niihin saatiin tulosten luotettavuuden kannalta tyydyttävä määrä vastauksia. Indikaattoreiden arviointiasteikko oli 0–10. Yhteenvedoissa tulokset ilmoitetaan annettujen vastausten keskiarvolukuina.

Ensimmäisessä pääkategoriassa arvioitiin **nuorten elämänhallintaa ja voimaantumista** pajanuorille kohdistetuilla kysymyksillä.

Nuorten vastausten perusteella heidän elämäntilanteensa selkiytyi ja arjenhallintansa vahvistui selvästi pajajakson aikana. Tällä osa-alueella vähiten kehittyi nuorten vapaa-ajan aktiivisuus, minkä vastauskeskiarvoksi tuli 5,8. Pajajakson aikana opittiin työelämän säännöt hyvin, samoin vahvistui oma luottamus suoritua työelämässä. Sosiaaliset taidot kehittyivät myös selvästi. Kolmestatoista vastaajasta 11 sai pajajakson aikana uusia ystäviä tai kavereita. Rohkeus kohdata uusia ihmisiä ja tilanteita kehittyi, arvosana 7,0.

Toisessa pääkategoriassa arvioitiin **nuorten kouluttautumisen ja työllistymisen tukemista** nuorille kohdistetuilla kysymyksillä, mitkä perustuivat heidän koulutustaustansa mukaisesti alakategorioihin.

Lukion suorittaneiden kohdalla kouluttautumisen tukemista kuvaavat kysymykset saivat hyvät arvosanat. Ammattitutkinnon suorittaneiden nuorten kohdalla puolestaan ammattitaidon kehittymistä ja työllistymismahdollisuuksia kuvaavat vastaaventyypiset kysymykset saivat selvästi heikommat arvosanat, keskiarvojen vaihdelllessa 3,6 ja 6,8 välillä. Peruskoulu kesken sekä toisen asteen koulutus kesken -kategorioihin kuuluvia vastaajia ei otoksessa ollut. Peruskoulu käyty–ei ammattia -kategoriassa oli myös niin vähän vastaajia, ettei tuloksia julkaista.

Kolmannessa, **monialaista yhteistyötä** kuvaavassa pääkategoriassa kysymykset kohdistuivat pääosin sidosryhmille, yksi kysymys osoitettiin henkilöstölle.

Sidosryhmät arvioivat työpajahenkilöstön ammattitaidon hyväksi (8,4), myös luottamus työpajahenkilöstöön yhteistyökumppanina ja yhteistyön sujuvuus työpajahenkilöstön kanssa saivat vastaavaa tasoa olevat arvosanat. Työpajahenkilöstö antoi puolestaan yhteistyöverkoston toimivuudelle arvosanan 6,8. Sidosryhmät pitivät työpajapalveluja nuorten tarpeita vastaavina sekä nuorille hyödyllisinä (8,3/8,4), kun taas työpajalta saatavien nuorten dokumenttien hyödyntämisessä heillä on hieman kehittämistä.

Neljännessä pääkategoriassa arvioitiin työpajatoiminnan **paikallista ja alueellista vaikuttavuutta**.

Työpajapalvelujen vaikutusta nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseen mitattiin vertaamalla työpajapaikkojen määrää alle 25-vuotiaiden työttömien työnhakijoiden määrään. Vertailuluvut osoittivat, että noin joka seitsemännellä oululaisella työnhakijanuorella oli teoreettinen mahdollisuus päästä työpajalle. Syrjäytymisen ehkäisemistä kuvaavana tekijänä arvioitiin myös sitä, kuinka hyvin työpajan toimialat vastaavat nuorten tarpeita. Nuoret itse arvioivat vastaavuuden korkeimmaksi (8,7), sidosryhmien ja henkilöstön arviot ylsivät nekin hyvälle tasolle.

Sidosryhmien mielestä työpajapalvelujen sisältö vastaa hyvin nuorten tarpeita ja nuoret saavat työpajalta koulutukseen ja työelämään siirtymisessä tarvitsemiaan valmiuksia. Työpajatoiminta vähentää paikallista nuorisotyöttömyyttä ja on tärkeä osapuoli alueellisen työllisyydenhoidon kehittämisessä.

Nuoret pystyivät vaikuttamaan hyvin omaan pajajaksoonsa ja kokivat itsensä työpajayhteisön yhdenvertaisiksi jäseniksi. Kokemus yhteiskunnan jäsenyydestä jäi puolestaan hieman alhaisemmaksi.

Viides pääkategoria kuvaa **työpajahenkilöstöä** heidän omasta näkökulmastaan.

Henkilöstö arvioi oman perustehtävän tuntemuksensa (ammattitaitonsa) erittäin korkeaksi, samoin sen, että nuoret ovat heidän työnsä tärkein motivoija. Työstä Oulun kaupungin työpajalla ja siinä saavutetuista tuloksista oltiin ylpeitä.

Tehtävien edellyttämä henkilöstön määrä ja osaamisresurssit arvioitiin myös kohtalaisen hyväksi (7,9 ja 7,3). Henkilöstön mukaan työnantaja tarjoaa kohtalaiset mahdollisuudet kehittää omaa osaamista ja ottaa koulutusten ja kehittämistilaisuuksien sisällössä henkilöstön tarpeet huomioon. Oma halu hyödyntää kehittymismahdollisuuksia arvioitiin kuitenkin tarjontaa korkeammaksi. Työyhteisön toimivuuden kannalta positiivisimpana pidettiin mahdollisuutta vaikuttaa omaan työhön, eniten kehitettävää nähtiin työhyvinvoinnin tukemisessa.

Kuudennessa pääkategoriassa kaikki vastaajaryhmät kirjasivat ylös työpajatoiminnan **vahvuuksia ja kehittämiskohteita**.

Vahvuudet

Nuorten kirjaamina vahvuuksina nousivat esiin heidän työpajalta saamansa ymmärrys ja tuki sekä myönteinen ilmapiiri. Sidosryhmien näkökulmasta vahvuudet nähtiin hyvin moninaisina. Esille nousivat nuorten yksilöllisiin tarpeisiin perustuva ja ammattitaitoinen ohjaus sekä nuorten elämänpäiirin huomioiva yhteistyö.

Henkilöstön vastauksissa vahvuuksina erottuivat selkeimmin nuorten valmennusmenetelmät, ammattitaitoinen ja motivoitunut henkilöstö sekä verkostoyhteistyö ja yhteistyökumppanit.

Kehitettävää

Nuorten kirjaamissa kehittämiskohteissa toistui palvelujen monipuolistaminen ja laajentaminen sekä parempi puuttaminen sääntöjen rikkomuksiin.

Sidosryhmät puolestaan näkivät tärkeäksi ulospäin suuntautumisen ja tiedottamisen lisäämisen sekä oppilaitos-, työelämä- ja yritys yhteistyön kehittämisen.

Henkilöstö kirjasi mm. työsuhteiden vakinaisuuden ja ammattimaisen näkemyksen lisäämisen, työnkuvien täsmentämisen, nuoriin kohdistuvan valmennustyön aikaresurssien lisäämisen sekä organisaation sisäisten- ja yhteistyörakenteiden saattamisen toimiviksi ja selkeiksi.

3 Perustiedot

Työpajatoiminnan perustietoina kuvataan työpajan toiminta-ajatus, kohderyhmät ja niiden tavoitteet, organisaatio ja palvelut, henkilöstö sekä yhteistyöhön osallistuvat sidosryhmät. Perustiedoissa kerrotaan myös raportointivuoden keskeiset tilasto- ja taloustiedot.

3.1. Toiminta-ajatus

Visio

Työpajatoiminnan visio on kiteytetty sanoihin; **TYÖPAJA, SILTA TAVOITTEISIIN**

Arvot

Reiluus

- Olemme reiluja, rehellisiä ja lojaleja kaikkia työyhteisön jäseniä kohtaan
- Kohtelemme kaikkia yhdenvertaisesti
- Teemme työmme huolella ja autamme toisiamme
- Jaamme saman tiedon kaikkien kanssa, joita asia koskee
- Olemme luottamuksen arvoisia

Rohkeus

- Uskallamme toimia omana itsenämmen onnistua ja epäonnistua
- Tartumme rohkeasti uusiin haasteisiin ja mahdollisuuksiin
- Tuomme esille uusia ideoita ja ajatuksia
- Kehitämme itseämme ja työyhteisöämme

Vastuullisuus

- Teemme työmme parhaamme mukaan ottaen vastuun niin onnistumisista kuin virheistäkin
- Pidämme huolta sekä omasta että työyhteisön työkyvystä, ammattitaidosta ja työhyvinvoinnista
- Kannamme vastuuta nuorten asiakkaittemme hyvinvoinnista ja osallisuudesta
- Käytämme työhömmen annetut resurssit tehokkaasti
- Huolehdimme korkeasta työmoraalista

Toiminta-ajatus

Työpaja tuottaa ja kehittää nuorille tavoitteellisia työ-, yksilö- ja ryhmävalmennuspalveluja moniammatillisesti. Toiminnalla tuetaan nuoren hyvinvointia ja osallisuutta, autetaan eteenpäin elämän eri osa-alueilla sekä tuetaan koulutukseen ja työelämään hakeutumista.

Strategiset päämäärät ja strategia

Työpajatoiminnan strategiset päämäärät pohjautuvat Oulun kaupungin strategiaan, minkä mukaan nuorten työpajatoiminta:

- Edistää nuorten hyvinvointia ja elämänhallintaa yhteistyöllä ja laadukkailla nuoriso-palveluilla
- Vahvistaa nuorten vaikuttamis- ja osallistumismahdollisuuksia
- Edistää kestävästä kehitystä
- Osallistuu aktiivisena toimijana yhteistyöverkostoihin nuorten elinolojen parantamiseksi
- Kehittää laadukasta ja vaikuttavaa työpajatoimintaa yhteistyössä eri toimijoiden kanssa
- Huolehtii henkilöstön ammatillisesta osaamisesta ja hyvinvoinnista hyvällä henkilöstöpolitiikalla
- Perustuu sosiaalipedagogiseen ajattelumalliin

Sosiaalipedagoginen ajattelumalli

Työpaja toteuttaa yksilön lähtökohdat huomioivaa sosiaalipedagogista ajattelumallia, jossa työn sekä henkilökohtaisen ja ryhmäohjauksen avulla tuetaan nuoren kouluttautumista ja työllistymistä sekä elämäntilannetta. Lähtökohdista ovat kunkin nuoren henkilökohtaiset tarpeet. Työskentelyssä nuori itse on aktiivinen toimija.

Työpajapalvelun merkitys nuorelle

- Elämäntilanteen selkiytyminen
- Arjen taitojen vahvistuminen
- Jatkosuunnitelmien hahmottuminen
- Sosiaalisten taitojen kehittyminen
- Työ- ja toimintakyvyn kehittyminen
- Opiskeluvalmiuksien kehittyminen
- Koulutukseen motivoituminen ja valmentautuminen
- Peruskoulun loppuun suorittaminen
- Ammatinvalinnan selkiytyminen
- Keskeytyneiden opintojen jatkaminen
- Työelämävalmiuksien kehittyminen
- Työkokemus ja ammattitaidon kehittyminen
- Koulutukseen ja työelämään sijoittuminen

3.2. Kohderyhmät ja tavoitteet

Oulun kaupungin työpajatoiminnan pääasiallisena kohderyhmänä ovat työttömät ja työnhakijana olevat 17–24 -vuotiaat oululaiset nuoret, jotka tarvitsevat tukea koulutukseen ja työelämään siirtymisessä.

Nuorten lähtötilanteen mukaiset tavoitteet ja ohjaavat työpajapalvelut

Työpajatoiminnan kohderyhmä on jaoteltu nuorten lähtötilanteen, sitä vastaavien tavoitteiden sekä tavoitteiden toteutumista edistävien ohjauspalvelujen mukaiseen kuuteen pääryhmään.

PERUSKOULU KESKEN

Nuoren lähtötilanteen mukaiset tavoitteet ja ohjaavat työpajapalvelut		
Nuoren lähtötilanne	Tavoite	Tavoitetta edistävät palvelut
Peruskoulu kesken	<ul style="list-style-type: none"> • Peruskoulun loppuun suorittaminen • Koulutukseen motivoituminen ja valmentautuminen • Opiskeluvalmiuksien kehittyminen • Kouluttautumisedellytysten selvittäminen 	<ul style="list-style-type: none"> • Opiskeluedellytysten turvaaminen • Peruskoulun loppuun suorittaminen pajajakson aikana (puuttuvat opintosuoritukset yhteistyössä työpajan ja perusopetuksen kanssa) • Työpajassa opitun hyväksilukeminen • Nuoren ohjaaminen oppilaitokseen suorittamaan puuttuvat opinnot (peruskoulu, kansanopisto...)

PERUSKOULU KÄYTY - EI AMMATTIA

Nuoren lähtötilanteen mukaiset tavoitteet ja ohjaavat työpajapalvelut		
Nuoren lähtötilanne	Tavoite	Tavoitetta edistävät palvelut
Peruskoulu käyty, ei ammattia	<ul style="list-style-type: none"> · Ammatinvalinnan selkiytyminen · Koulutukseen motivoituminen ja valmentautuminen · Lisäpisteitä jatkokoulutukseen · Opiskeluvalmiuksien kehittyminen · Opiskelupaikan hakeminen/saaminen (II asteen koulutus) 	<ul style="list-style-type: none"> · Opiskeluedellytysten turvaaminen · Peruskoulun arvosanojen korottaminen tarvittaessa (yhteistyössä perusopetuksen kanssa) · Työpajassa opitun hyväksilukeminen · Ammatinvalinnanohjauksen järjestäminen (TE-toimisto) · Tutustumiset työpaikkoihin ja oppilaitoksiin · Nuoren ohjaus opiskelupaikan hakemisessa (koulumuotoinen-/oppisopimusopiskelu)

AMMATILLINEN KOULUTUS KESKEN

Nuoren lähtötilanteen mukaiset tavoitteet ja ohjaavat työpajapalvelut		
Nuoren lähtötilanne	Tavoite	Tavoitetta edistävät palvelut
Ammatillinen koulutus kesken	<ul style="list-style-type: none"> · Koulutukseen motivoituminen ja valmentautuminen · Keskeytyneiden opintojen jatkaminen · Alan vaihdon selkiytyminen ja uuden opiskelupaikan hakeminen / saaminen · Kouluttautumisedellytysten selvittäminen 	<ul style="list-style-type: none"> · Opiskeluedellytysten turvaaminen · Puuttuvien opintojen suorittaminen / täydentäminen työpajassa (yhteistyössä ammatillisen koulutuksen kanssa) · Työpajassa opitun hyväksilukeminen · Nuoren ohjaaminen jatkamaan keskeytyneitä opintoja (ammattioppilaitos) · Nuoren tukeminen uuden opiskelupaikan hakemisessa

LUKIO KESKEN

Nuoren lähtötilanteen mukaiset tavoitteet ja ohjaavat työpajapalvelut		
Nuoren lähtötilanne	Tavoite	Tavoitetta edistävät palvelut
Lukio kesken	<ul style="list-style-type: none"> · Koulutukseen motivoituminen ja valmentautuminen · Keskeytyneiden opintojen jatkaminen · Ammatinvalinnan ja koulutustavoitteiden selkiytyminen · Kouluttautumisedellytysten selvittäminen 	<ul style="list-style-type: none"> · Opiskeluedellytysten turvaaminen · Nuoren ohjaaminen jatkamaan keskeytyneitä opintoja lukiossa · Tarvittaessa ammatinvalinnanohjauksen järjestäminen sekä nuoren tukeminen uuden opiskelupaikan hakemisessa/saamisessa (ammatillinen koulutus) · Työpajassa opitun hyväksilukeminen

AMMATILLINEN KOULUTUS SUORITETTU

Nuoren lähtötilanteen mukaiset tavoitteet ja ohjaavat työpajapalvelut		
Nuoren lähtötilanne	Tavoite	Tavoitetta edistävät palvelut
Ammatillinen koulutus (tutkinto suoritettu)	<ul style="list-style-type: none"> · Työllistymisedellytysten tunnistaminen ja vahvistaminen · Työelämävalmiuksien kehittyminen · Työkokemuksen hankkiminen ja ammattitaidon kehittyminen · Aktiivinen työn hakeminen/työllistyminen 	<ul style="list-style-type: none"> · Työ- ja opiskeluvalmiuksien arviointi ja toimenpiteisiin ohjaaminen · Ammatilliseen jatkokoulutukseen ohjaaminen · Työpaikatutustumiset · Tuki työpaikkojen etsimisessä ja työhön hakeutumisessa · Seinätön työpajatoiminta · Työnhakukoulutus/työnhakutaidot · TE-toimiston aktiivipalveluihin ohjaaminen · Työllistymistä tukevat lyhytkoulutukset (korttikoulutukset) · Osaamisen osoittaminen

ALENTUNUT TYÖ- JA TOIMINTAKYKY

Nuoren lähtötilanteen mukaiset tavoitteet ja ohjaavat työpajapalvelut		
Nuoren lähtötilanne	Tavoite	Tavoitetta edistävät palvelut
Alentunut työ- ja toimintakyky; <ul style="list-style-type: none"> · mielenterveysongelma · päihdeongelma · tunnistamaton oppimisvaikeus · kognitiivinen suoriutumisrajoite (heikkolahjaisuus) · sosiaaliset ongelmat 	<ul style="list-style-type: none"> · Elämäntilanteen selkiytyminen · Päivittäisen työ- ja toimintakyvyn kehittyminen (kuntoutuminen) · Sosiaalisten taitojen kehittyminen · Jatkosuunnitelmien hahmottuminen ja jatko-toimenpiteisiin valmistautuminen 	<ul style="list-style-type: none"> · Elämäntilanteen sekä työ- ja toimintakyvyn havainnointi · Asiakaskohtainen palveluohjaus (-verkosto): <ul style="list-style-type: none"> - Tavanomaiseen työpajavalmennukseen ohjaaminen/siirtyminen - päihde-, mielenterveys- tms. palveluun ohjaaminen - tukeminen opiskelupaikan hakemisessa - tukeminen työkokeilu-/työpaikan hakemisessa - elämänhallinnalliset asiat

Kaikilla nuorilla on edellisten lisäksi tavoitteena oppia työyhteisössä toimimista, saada lisää itseluottamusta sekä kehittää elämäntaitoja. Koko pajajakson ajan nuorten osallisuutta tuetaan eri tavoin; mm. palautekyselyin, huomioimalla ideat, ehdotukset ja tarpeet sekä antamalla heidän ottaa kantaa ajankohtaisiin asioihin.

Kaikille avoimille työmarkkinoille pääsy ei ole mahdollista. Meneillään onkin ajankohtainen keskustelu, jossa palvelujärjestelmälähtöisistä ja ideologisista jännitteistä syntyy vääntöä siitä, ketkä ovat kuntoutettavissa, ketkä ovat peruspalveluissa ja miten palveluihin ohjautuminen tapahtuu. Siksi työllistämisen prosenttien rinnalle tavoitteiksi ja arviointimittareiksi pitäisikin rakentaa pienten askelten kautta tapahtuvaa kuntoutumista, asiakkaan omaa kokemusta ja elämäntilanteen kohentumista kuvaavia ja mittaavia laadullisia arviointimalleja.

Lähde: Palvelujen kynnyksellä, nuorten aikuisten kokemuksia työelämän toiseudesta, Katriina Loponen 2010

3.3 Työpajapalvelut ja organisaatio

Työpajapalvelut kuuluvat Oulun kaupungin sivistys- ja kulttuuripalveluihin, nuorisopalveluihin ja ovat keskeinen osa sosiaalisen vahvistamisen yksikköä. Jäljempänä olevassa kaaviossa organisaatio on kuvattu vaikuttavuusjärjestelmän laatimisvaiheen mukaisena.

Työpajaorganisaatio

Työpajapalvelut tuotetaan kaupungin keskustassa toimivassa Nuorten Pajakeskuksessa sekä Haukiputaan ja Kiimingin taajamissa sijaitseissa pajayksiköissä. Haukiputaan ja Kiimingin pajayksiköistä käytetään yhteisnimitystä Pohjoisen alueen pajat.

Työpajapalvelut

Palvelupäällikkö Anneli Koistinen, 044 703 8206

Suunnittelija Sirpa Alapiessa, 044 7038252

Suunnittelija Tenho Jaakola, 0400 274322

Pajakeskus

Lähiesimies Anu Puhakka, 044 7038283
Yksilövalmentaja Jaakko Vetämäjärvi,
044 7038312
Yksilövalmentaja, Heidi Rutanen,
044 7038207

Pajakeskus

- Puutyöpaja
- Autopaja
- Polkupyörä- ja pienkonekorjaus
- Kiinteistöhuolto ja kunnossapito
- Keittiöpajat
- Puhtaanapitopaja
- Kädentaitopaja
- Taide- ja mediapaja
- Viestintäpaja
- Starttipaja

Yhteensä 80 pajapaikkaa

Pohjoisen alue

Lähiesimies Tuula Väisänen,
044 4993240
Yksilövalmentaja Esa Salonen,
040 5817789

Haukiputaan pajat

- Midinetti-paja (ompelu ja tekstiili)
- Eräpaja (ohjelma- ja luontopalvelu, erätuotteet)
- Puhtipaja (puu- ja rakennustyö)
- Starttipaja (elämänhallinta)

Kiimingin pajat

- Puu-, metalli- ja ympäristöpaja
- Sisustuspaja

Yhteensä 36 pajapaikkaa

Seinätön pajatoiminta

Työelämävalmentaja Sari Moilanen, 044 7038301

- Yrityksiin työllistäminen (työelämään valmennus; työkokeilu ja palkkatukityö)

Fyysisissä pajayksiköissä (Pajakeskus ja Pohjoinen alue) on noin 120 pajapaikkaa. Pajajakson pituus vaihtelee yhdestä 12 kuukauteen. Koko pajatoiminnan läpivirtaustavoite on 350 nuorta vuodessa.

Seinätön pajatoiminta poikkeaa tavoitteiltaan ja palveluiltaan tavanomaisesta pajatoiminnasta, mistä johtuen seinättömän nuoret eivät ole mukana tässä vaikuttavuusarvioinnissa. Seinätön pajatoiminta on esitelty erikseen liitteessä 6.2 Seinättömän pajatoiminnan vuosikertomus 2014, sivu 42.

Pajakeskuksessa toimii myös perusopetukseen kuuluva pajakoulu (Kajaanintullin koulun työpainotteiset luokat), jossa on 30 oppilaspaikkaa. Työpaja tekee yhteistyötä pajakoulun kanssa, mutta se ei myöskään sisälly työpajan vaikuttavuusjärjestelmään. Pajakoulu raportoi omasta toiminnastaan koulujen käytännön mukaan.

Palveluun ohjautuminen

Nuoret ohjautuvat työpajapalveluun pääsääntöisesti työpörssissä avoimna olevia pajapaikkoja hakemalla. Tämän lisäksi palveluun tullaan TE-toimiston, työvoiman palvelukeskuksen, sosiaalipalvelujen sekä Byströmin nuorten palvelujen, etsivän nuorisotyön sekä oppilaitosten ja muun yhteistyöverkoston kautta.

Nuorten pajajakson aikaiset tukitoimenpiteet ovat:

- Työkokeilu
- Palkkatukityö
- Kuntouttava työtoiminta
- Työssäoppiminen ja työharjoittelu (opiskelijat)
- Työelämään tutustuminen (perusopetus)
- Muu nuoren tarpeesta lähtevä erityisjärjestely (esim. yhdyskuntapalvelu)

Palvelumuodot

- Eri ammattialojen työtehtävät
- Työvalmennus
- Yksilövalmennus
- Työelämävalmennus
- Ryhmävalmennus
- Koulutukset ja kurssit
- Liikunta ja kulttuuri
- Oppilaitos- ja työpaikkatutustumiset
- Koulu- ja oppilaitosyhteistyö (arvosanojen korottaminen ja tutkintojen täydentäminen)
- Osaamisen todentaminen
- Kansainvälinen toiminta

3.4 Henkilöstö

Työpajatoimintaa ja sen kehittämistä johti palvelupäällikkö, jonka alaisuudessa työpajatoimintaa toteutti 19 vakinaista ja 17 määräaikaista henkilöä.

Määräaikaisten palkkaus perustui valtion myöntämään työpajatoiminnan kehittämisavustukseen (myöntäjänä Pohjois-Suomen Aluehallintovirasto) sekä kaupungin työllisyyden edistämisen määrärahaan ja palkkatukityöllistämiseen. Määräaikaisten lukumäärä vaihteli hieman ajankohdasta riippuen.

Määräaikaiset (17)

Vakinaiset (19)

- Palvelupäällikkö, 1 (työpajatoiminnan esimies)
- Johtava yksilövalmentaja, 1 (Pajakeskuksen lähiesimies)
- Palveluesimies, 1 (Pohjoisen alueen lähiesimies)
- Yksilövalmentaja, 1
- Työvalmentajat ja ohjaajat, 14
- Työelämävalmentaja, 1 (seinätön pajatoiminta)

- Yksilövalmentaja, 3
- Työvalmentajat ja ohjaajat, 12
- Suunnittelija, 2

3.5 Sidosryhmät

Työpajatoiminnan keskeisimmät sidosryhmät ja yhteistyökumppanit ovat:

Oulun kaupungin toimintayksiköt

- Byströmin nuorten palvelut
- Konsernipalvelut, työllisyyden edistämisen palvelut
- Sivistys- ja kulttuuripalvelujen yksiköt (perusopetus, liikunta-palvelut, kulttuuripalvelut ym.)
- Hyvinvointipalvelut (sosiaali- ja terveystoimi)
- Muut kaupungin yksiköt ja liikelaitokset (Tekli ym.)

- Oulun Aikuiskoulutuskeskus
- Oulun palvelualan oppilaitos
- Oulun Diakonissalaitos/Diakoniaopisto
- Oulun seudun nuorisoesuoyhdistys
- Oulun talousalueen yritykset
- Pohjois-Pohjanmaan Martat
- Ehyt ry
- Kriisikeskus ry
- Samat ry
- Vuolle Settlementti ry
- Valtakunnalliset nuorisokeskukset
- PSK-aikuisopisto

Muut toimijat

- Pohjois-Pohjanmaan TE-toimisto
- Pohjois-Suomen Aluehallintovirasto
- Oulun työvoiman palvelukeskus
- Oulun seudun ammattiopisto
- Ammattiopisto Luovi

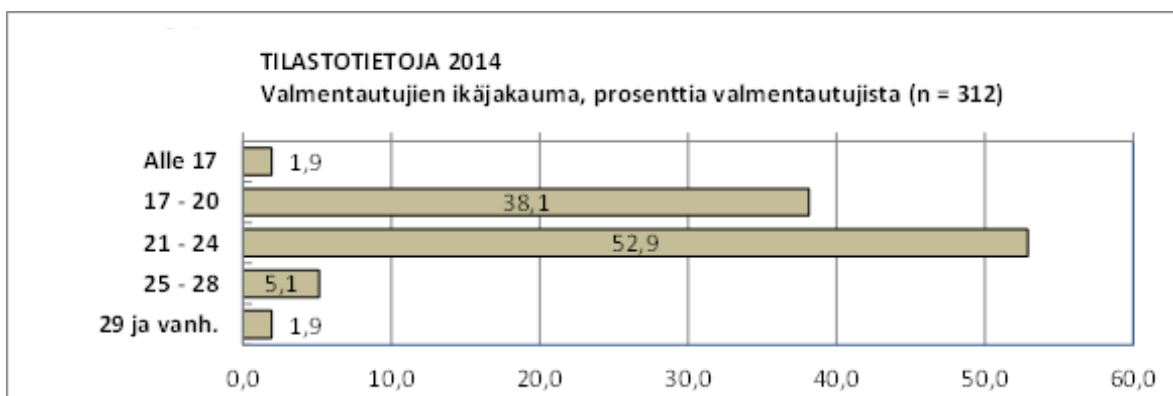
3.6 Tilastotietoja

Vuoden 2014 aikana työpajapalveluihin osallistui 312 valmentautujaa, joista alle 29-vuotiaita nuoria 306. Valmentautujista 182 (58,3 %) oli miehiä ja 130 (41,7 %) naisia. Valmentavan harjoittelujakson päiviä toteutui yhteensä 12 943 ja niiden jatkeena palkkatuella työllistettyjä päiviä 11 674.

Tämän lisäksi osallistui seinättömään pajatoimintaan 39 nuorta yrityksiin ja kaupungin työpaikkoihin sijoitettuna. Heillä toteutui yhteensä 2 168 työpäivää. Seinättömän pajatoiminnan nuoret eivät ole mukana alla olevissa tilastoissa.

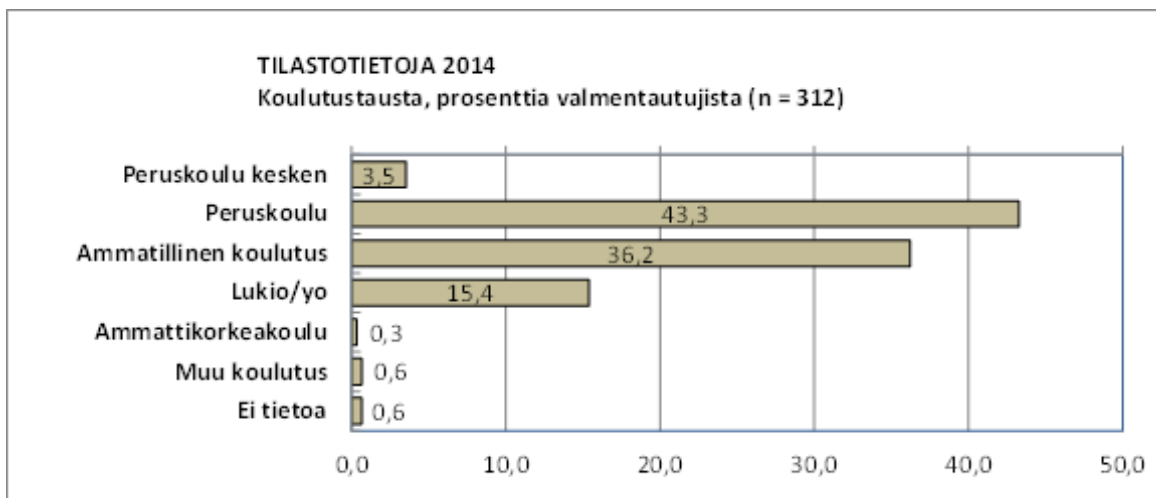
Seinättömän pajatoiminnan toteutuminen ja tulokset on kuvattu tarkemmin liitteessä 6.2 Seinättömän pajatoiminnan vuosikertomus, sivu 42.

Valmentautujien ikäjakauma



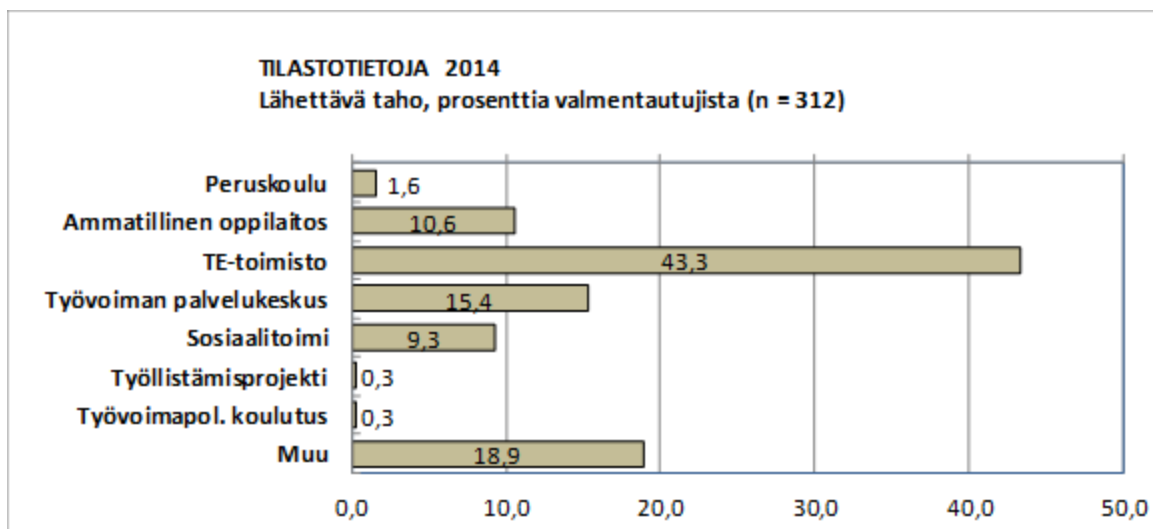
Nuorin valmentautuja oli 15 ja vanhin 49 vuotta.

Koulutustausta



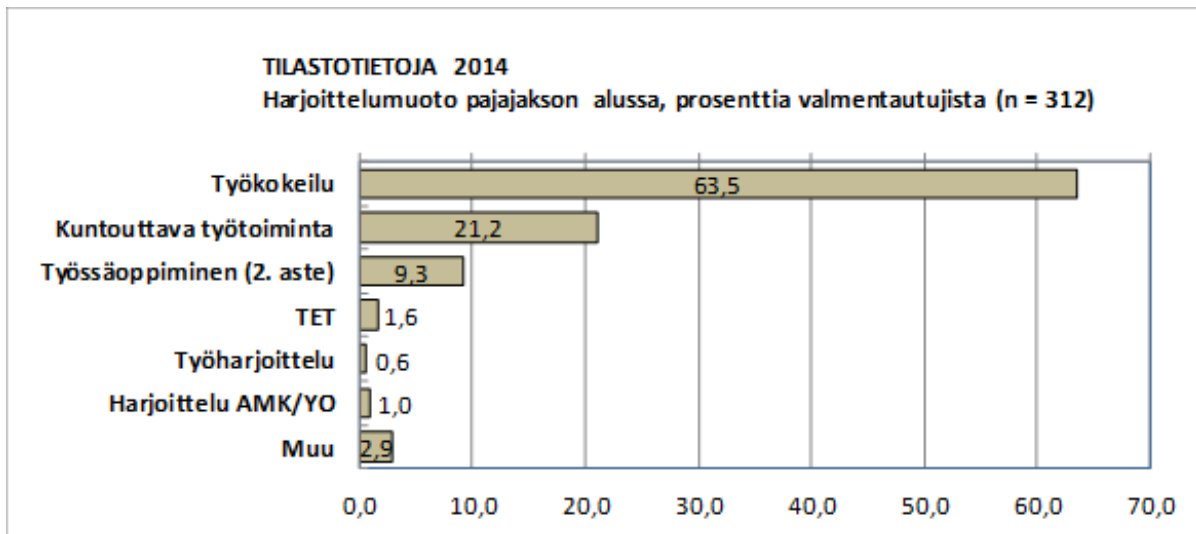
128 valmentautujaa oli ennen pajajaksolle tuloa keskeyttänyt ammatilliset opinnot. Heistä 92 oli keskeyttänyt kerran, 27 kaksi kertaa, seitsemän kolmesti, yksi neljästi ja yksi viisi kertaa.

Lähetävä taho



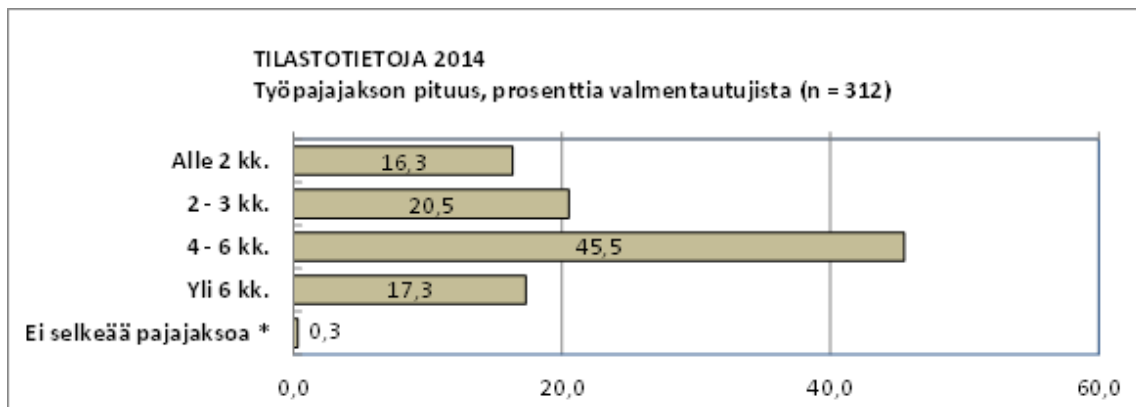
Muuhun lähetävään tahoon sisältyvät Byströmin nuorten palveluiden/etsivän nuorisotyön kautta tulleet nuoret.

Harjoittelumuoto



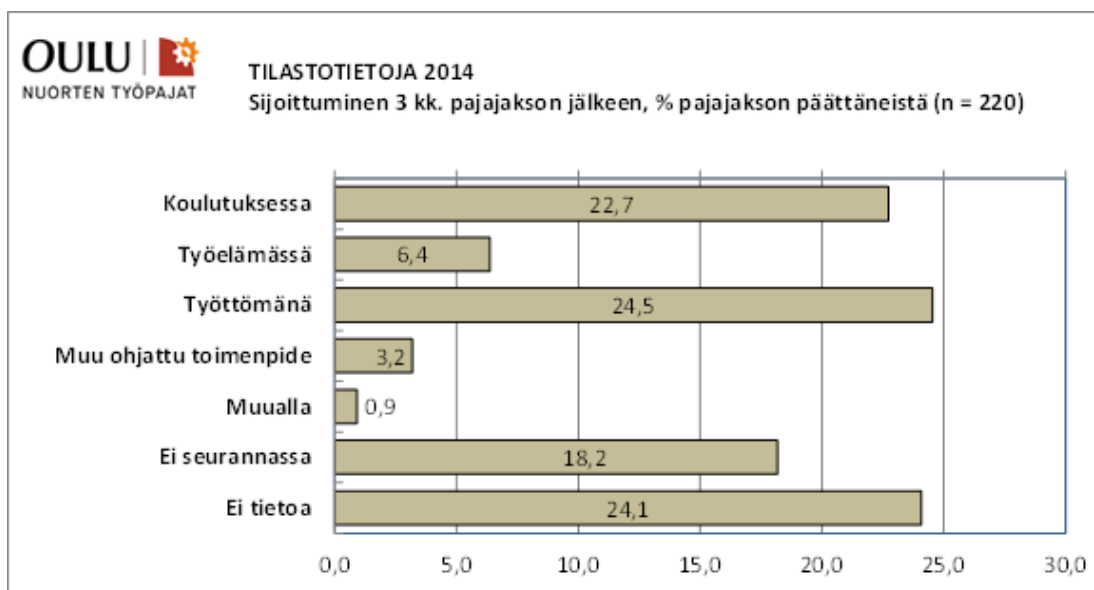
Muuhun harjoittelumuotoon sisältyvät mm. Starttipajoissa yksilöajoilla valmentautuneet nuoret, joista osa siirtyi myöhemmin ryhmästarttivalmennukseen kuntouttavaan työtoimintaan. Yllä kuvattujen harjoittelujaksojen jälkeen jatkui pajajakso 142 nuorella 3–5 kuukauden pituisella palkkatukijaksolla. Ammatillista koulutusta vailla olevilla nuorilla oli sekä harjoittelu- että palkkatukijakson pituus kolme kuukautta. Ammattitutkinnon suorittaneiden nuorten harjoittelujakso kesti yhden ja palkkatukijakso viisi kuukautta.

Pajajakson pituus



Lyhin pajajakso kesti yhden kuukauden ja pisin 15 kuukautta.

Sijoittuminen 3 kuukautta pajajakson päättymisen jälkeen



Pajajakso jatkui 92 nuorella vuoden 2015 puolelle, joten tilasto kertoo 220 vuonna 2014 pajajakson päättäneen valmentautujan sijoittumisen.

Muu ohjattu toimenpide: Esim. työkokeilu, perhekuntoutus.

Muualla: Esim. armeijassa, äitiysvapaalla, sairauslomalla.

Ei seurannassa: Lyhyelle tai muutoin poikkeavalle pajajaksolle osallistuneiden sijoittumista ei tilastoitu, koska työpajan vaikutusta sijoittumiseen ei voida vakuuttavasti osoittaa.

Pajajakson jälkeen työttömiksi tilastoituneita nuoria on ohjattu Työvoiman palvelukeskuksen, Seinättömän työpajan, Työpörssin, sosiaalipalveluiden ja terveystalveluiden asiakkuuteen. Osa nuorista on jäänyt pajajakson jälkeen odottamaan työttömänä opintojen alkamista. Joitakin nuoria on jäänyt tilapäisesti työttömiksi myös ennen armeijan tai äitiysloman alkamista.

3.7 Talous

Työpajan talous vuonna 2014 toteutui keskeisten menolajien osalta seuraavasti:

Kustannukset

Palkkamenot sivukuluineen	1 066 306
Henkilöstön koulutus	2 809
Nuorten elämänhallinnan tukemiseen liittyvät palveluostot	26 250
Materiaali- ja välinekustannukset	168 765
Vuokra- ja leasingkustannukset	680 798
Muut kustannukset	98 575
Kustannukset yhteensä	2 043 503

Rahoitus

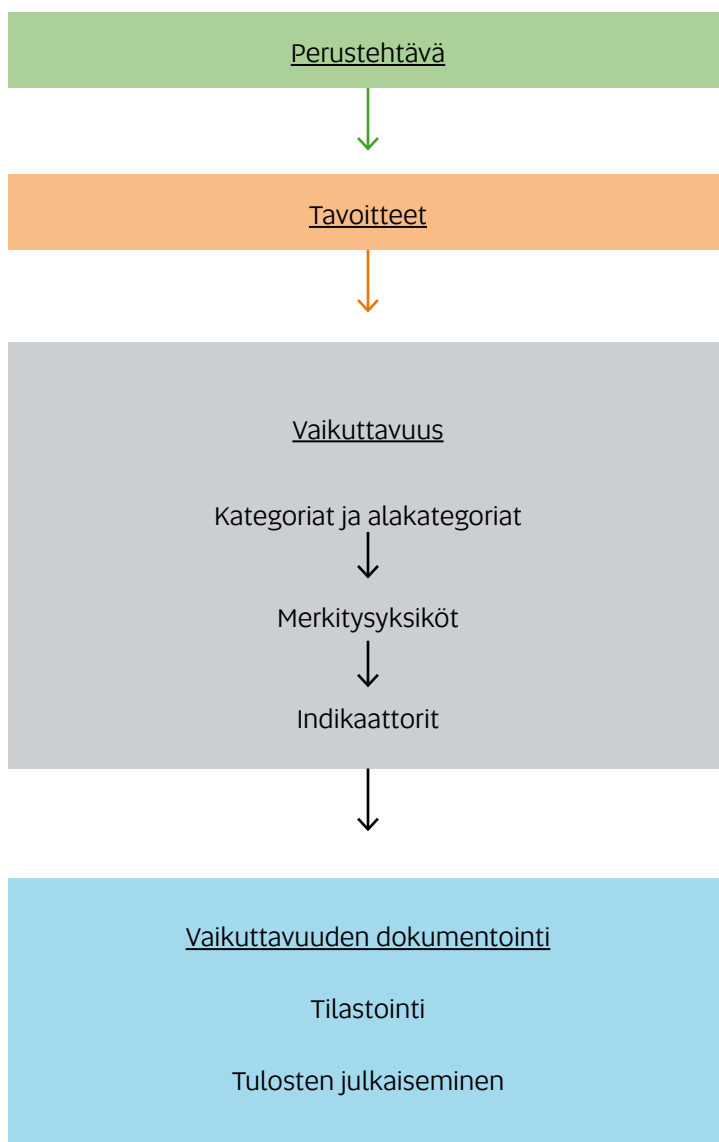
Valtionavustus nuorten työpajatoimintaan	260 000
Muu julkinen rahoitus (Valtakunnallisen työpajayhdistyksen ALU-toimintakorvaus)	7 965
Tulorahoitus	107 093
Kaupungin rahoitus	1 668 445
Rahoitus yhteensä	2 043 503

Edellä kuvatut kustannukset ja rahoitus eivät sisällä työllistämisen kustannuksia. Työpajan työllistämisen kokonaiskustannukset olivat 552 398 €. Työllistämiseen saatiin valtion palkkatukea 247 623 € ja kaupungin netto-osuudeksi jäi 304 775 €. Työllistämisen kustannukset kohdistuivat suurimmaksi osaksi pajuorten palkkatukijaksoihin. Työllistäminen mukaan lukien olivat työpajatoiminnan **kokonaiskustannukset 2 595 901** ja kaupungin **nettorahoitusosuus 1 973 220 €**.

4 Mittaaminen ja tulokset

Vaikuttavuuden mittaaminen perustuu nuorten työpajasta saamien hyötyjen kategoriointiin eli mahdollisimman homogeeniseen ryhmittelyyn. Kategorioinnin tavoitteena on luoda koottavasta vaikuttavuusaineistosta järkevää ja ymmärrettävää kokonaisuus, jota sovelletaan työpajapalvelujen laadullisten vaikutusten arviointiin pajanuorten näkökulmasta.

Oulun kaupungin työpajojen vaikuttavuusaineiston kategoriointi pohjautuu Jenni Pietarisen käyttämään tutkimusmalliin (Pietarinen, Minkäläistä hyötyä pajalla olleet nuoret ovat kokeneet saaneensa pajajaksolta vuosina 2000 -02).



Kategoriat

Vaikuttavuusjärjestelmässä käytettävät kategoriat on johdettu työpajan toiminta-ajatuksen sekä nuorten lähtötilanteen mukaisten tavoitteiden toteutumista edistävien työpajapalvelujen pohjalta.

Vaikuttavuuden mittaamisen pääkategoriat

1. Nuorten elämänhallinta ja voimaantuminen
2. Nuorten kouluttautumisen ja työllistymisen tukeminen
3. Monialainen yhteistyö
4. Paikallinen ja alueellinen vaikuttavuus
5. Henkilöstö
6. Työpajapalvelujen kehittäminen

Merkitysyksiköt

Merkitysyksiköt ovat vaikuttavuusaineistosta erotettuja kategorioita yksityiskohtaisempia osioita. Tutkimustehtävän kannalta merkitysyksiköt sisältävät vain yhden merkityksen, josta voidaan johtaa helposti ymmärrettäviä indikaattoreita.

Mittaaminen

Vaikuttavuutta mitattiin kolmen kohdennetun ZEF-kyselyn avulla; nuorten palautekysely, henkilöstökysely ja sidosryhmäkysely. Vaikuttavuusjärjestelmän indikaattorit ja ZEF-kyselyt valmistuivat syksyllä 2014, mistä johtuen vain osa vuoden 2014 pajanuorista ehti vastata palautekyselyyn. Kyselyyn vastasi 20 marras-joulukuun aikana pajajakson päättäneitä nuorta. Kaikkia nuoria koskeneiden kysymysten vastausmäärä vaihteli 16 ja 12 välillä.

Henkilöstökysely tehtiin lokakuussa 2014 ja kohdennettiin koko sen hetkiseen henkilöstöön. Vastausten määrä vaihteli kysymyksittäin 35 ja 27 välillä.

Sidosryhmäkysely lähetettiin 117 yhteistyötahojen edustajalle. Vastausten määrä vaihteli kysymyksittäin 28 ja 23 välillä.

Sidosryhmäkysely lähetettiin seuraavien toimijoiden edustajille:

Oulun kaupungin toimintayksiköt

- Aikuissosiaalityö
- Lastensuojelu
- Mielenterveyspalvelut
- Jälkihuolto
- Työllisyyspalvelut
- Byströmin nuorten palvelut
- Opetuspalvelut (opinto-ohjaus, erityisopetus, pajakoulu)

Muut toimijat




- Oulun Seudun Ammattiopisto
- Ammattiopisto Luovi
- Oulun palvelualan oppilaitos
- Oulun Diakoniaopisto
- Oulun Diakonissalaitos
- Oulun Aikuiskoulutuskeskus
- Oulun seudun nuorisoesuuntoyhdistys
- Puolustusvoimat

Tulokset

Tulokset esitetään kategoriottain graafisina kuvioina, joissa palkin pituus kuvaa annettujen vastausten keskiarvoa. Osa kysymyksistä oli avoimia kysymyksiä, joiden yhteenvedot on tiivistetty luettelomuotoon siten, että useimmin esiintynyt vastaus on ylimmäisenä. Myös graafisten kuvioiden informaatiota on täydennetty sanallisin tekstein ja vastaajien kommenttilainauksin.

Tulosgraafiikassa on vastaukset nimetty kysymysten otsikon mukaan. Kysymysten tarkka muoto ja arviointiasteikko on kuvattu liitteessä 6.3 Indikaattorit, sivu 44.

Tulosgraafiikassa vastaajaryhmän tunnistaa värisymboleista:

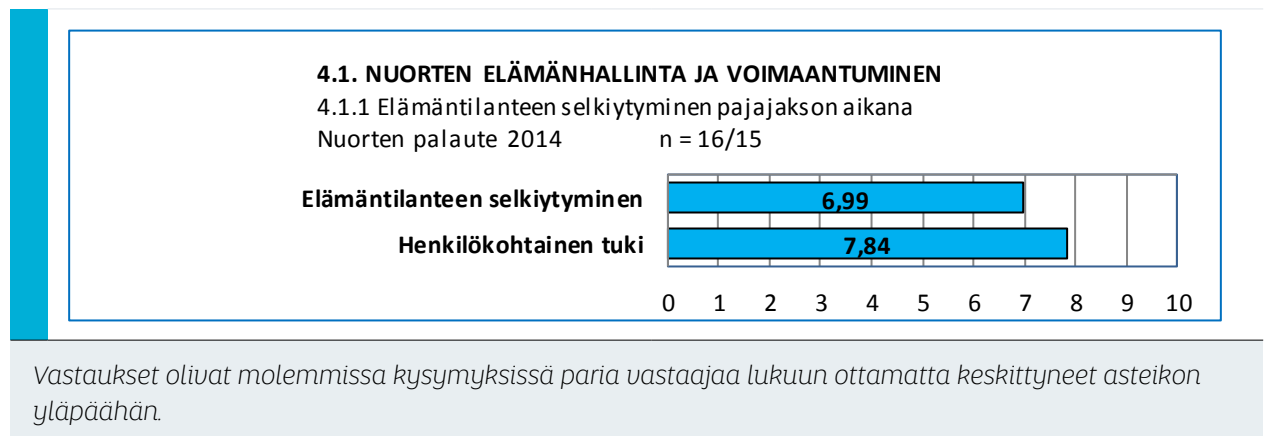
-  nuoret – **sininen**
-  sidosryhmä – **vihreä**
-  henkilöstö – **oranssi**

4.1 Nuorten elämäntilanteen ja voimaantumisen

Nuorten elämäntilanteen ja voimaantumista kuvataan seuraavista alakategorioista johdettujen indikaattorien avulla:

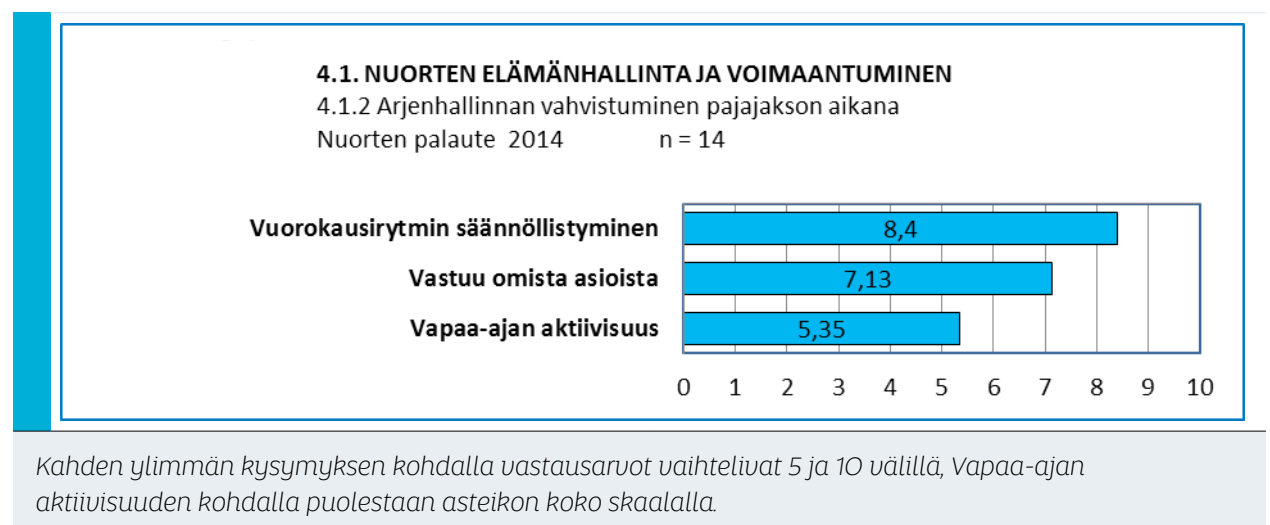
- Elämäntilanteen selkiytyminen pajajakson aikana
- Arjenhallinnan vahvistuminen pajajakson aikana
- Työ- ja toimintakyvyn kehittyminen pajajakson aikana
- Sosiaalisten taitojen kehittyminen pajajakson aikana

4.1.1 Elämäntilanteen selkiytyminen pajajakson aikana



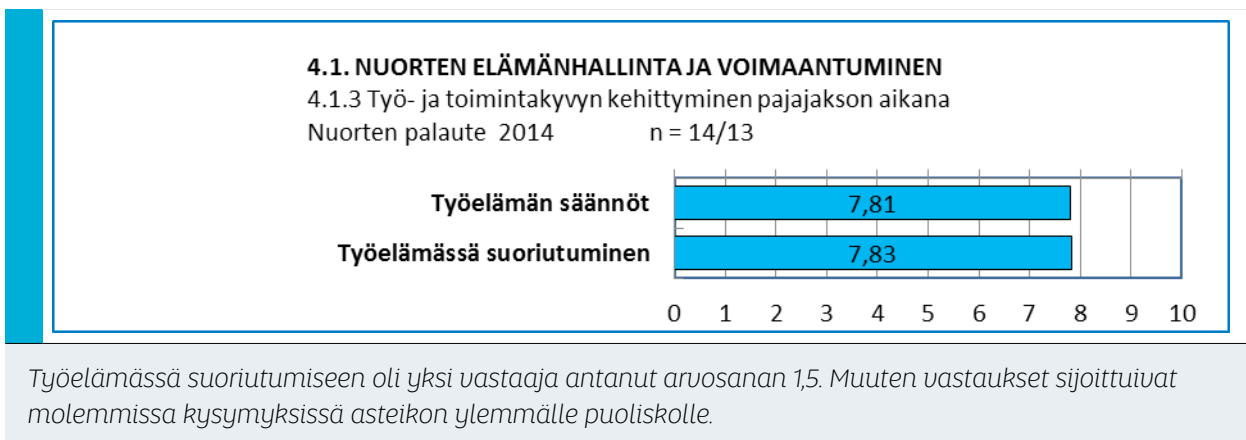
"Sain selville mitä haluaisin ehkä tehdä tulevaisuudessa."

4.1.2 Arjenhallinnan vahvistuminen pajajakson aikana



"No joo kyllä tähänki huomasi että asioiden hoitamiseen tuli enemmän motivaatiota."

4.1.3 Työ- ja toimintakyvyn kehittyminen pajajakson aikana

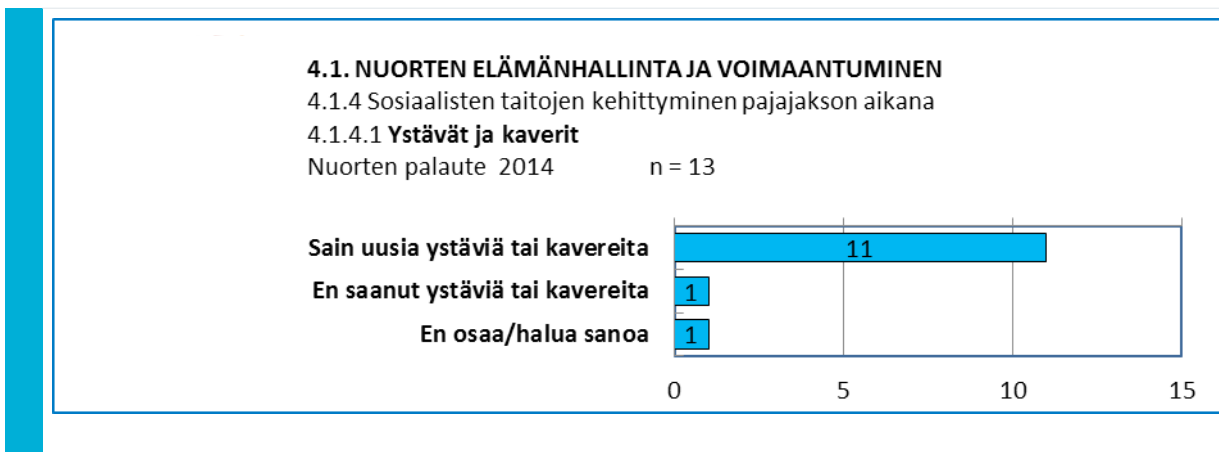


*"No aikojen noudattaminen poissaolojen ilmoittaminen, kyllä tuli opittua."
 "Opin olemaan varma suorituksissa."*

4.1.4 Sosiaalisten taitojen kehittyminen pajajakson aikana

Nuorten sosiaalisten taitojen kehittymistä mitattiin kysymällä saivatko he pajajakson aikana uusia ystäviä tai kavereita sekä muuttuiko uusien ihmisten ja tilanteiden kohtaaminen helpommaksi.

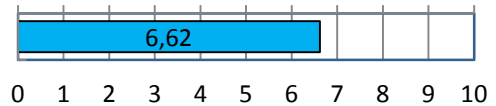
Myös nuorten muita elämänmuutoksia kartoitettiin avoimella kysymyksellä; millä muulla tavalla pajajakso muutti elämäsi.



4.1. NUORTEN ELÄMÄNHALLINTA JA VOIMAANTUMINEN

4.1.4 Sosiaalisten taitojen kehittyminen pajajakson aikana

Nuorten palaute 2014 n = 12

4.1.4.2 Uusien ihmisten ja tilanteiden kohtaam

Kahta vastaajaa lukuun ottamatta sijoittuivat arvot tasaisesti asteikon ylemmälle puoliskolle.

4.1. NUORTEN ELÄMÄNHALLINTA JA VOIMAANTUMINEN

4.1.4 Sosiaalisten taitojen kehittyminen pajajakson aikana

4.1.4.3 Muut elämäntapa-

Nuorten palaute 2014 n = 0

Millä muulla tavalla pajajakso muutti elämäsi:

- Ei vastauksia vuoden 2014 kyselyssä!

4.2 Nuorten kouluttautumisen ja työllistymisen tukeminen

Nuorten kouluttautumisen ja työllistymisen tukemista kuvataan seuraavista alakategorioista (koulutustaustasta) johdettujen indikaattorien avulla:

- | | |
|--|-------------|
| · Peruskoulu kesken | 0 vastaajaa |
| · Peruskoulu käyty, ei ammattia | 2 vastaajaa |
| · Toisen asteen koulutus kesken | 0 vastaajaa |
| · Lukio suoritettu | 6 vastaajaa |
| · Ammatillinen koulutus, tutkinto suoritettu | 4 vastaajaa |

Koulutustaustaa kuvaava tieto puuttui kahdeksan nuoren vastauksesta.

4.2.1 Peruskoulu kesken

Kyselyyn vastanneissa nuorissa ei ollut Peruskoulu kesken -kategoriaan kuuluvia.

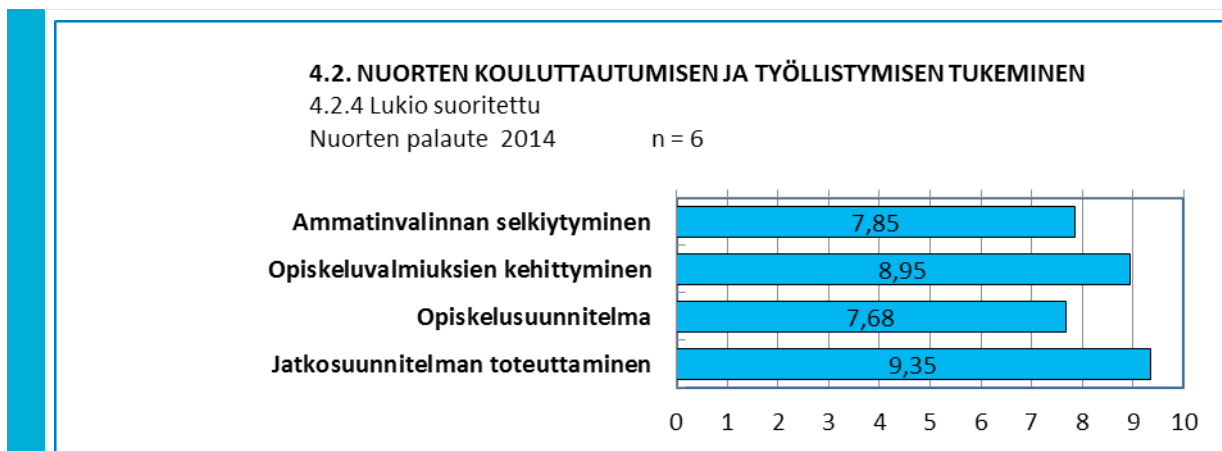
4.2.2 Peruskoulu käyty, ei ammattia

Peruskoulu käyty, ei ammattia -kategoriaan kuuluvia vastauksia tuli niin vähän, ettei niitä tunnistamissyistä voida julkaista.

4.2.3 Toisen asteen koulutus kesken

Kyselyyn vastanneissa nuorissa ei ollut Toisen asteen koulutus kesken -kategoriaan kuuluvia.

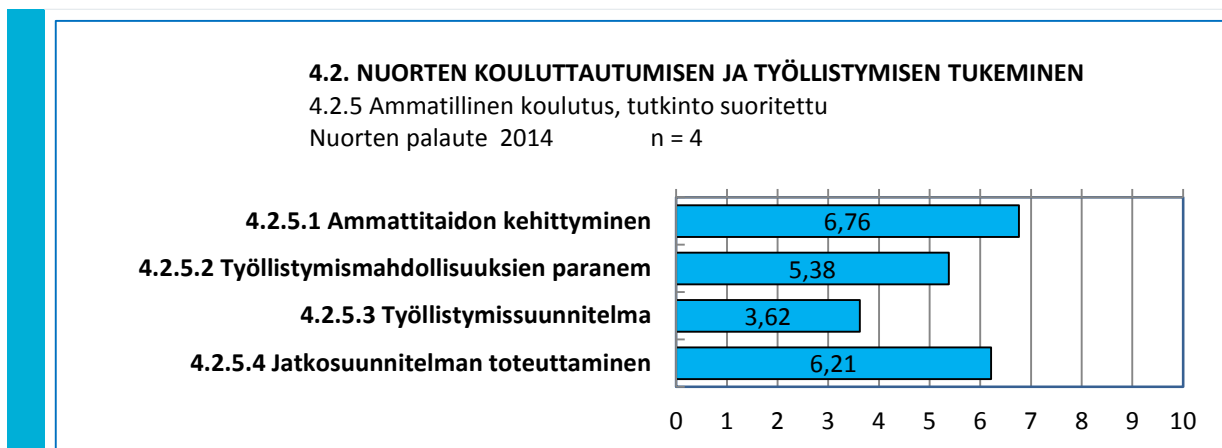
4.2.4 Lukio suoritettu



Vastausten jakaumissa ei ollut keskiarvoon nähden merkittäviä poikkeamia.

"Sain enemmän varmuutta mitä haluan opiskella."
 "Löysin omat vahvuuteni keittiöalasta."

4.2.5 Ammatillinen koulutus, tutkinto suoritettu



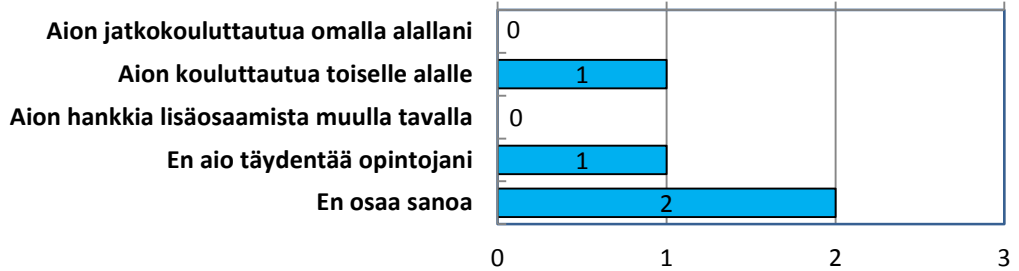
Työllistymismahdollisuuksien paranemisen ja työllistymissuunnitelman kohdalla vastausten hajonta oli muita laajempi.

4.2. NUORTEN KOULUTTAUTUMISEN JA TYÖLLISTYMISEN TUKEMINEN

4.2.5 Ammatillinen koulutus, tutkinto suoritettu

4.2.5.5 Jatkokouluttautuminen

Nuorten palaute 2014 n = 4

**4.3 Monialainen yhteistyö**

Monialaista yhteistyötä kuvataan seuraavista alakategorioista johdettujen indikaattorien avulla:

- Työpajayhteistyön ammattimaisuus
- Työpajayhteistyön laatu
- Työpajayhteistyön saavutettavuus
- Yhteistyön hyöty nuorille

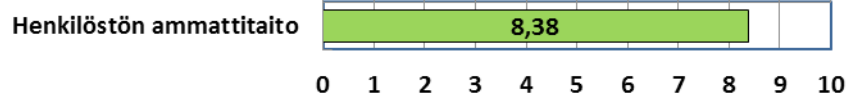
4.3.1 Työpajayhteistyön ammattimaisuus

Työpajayhteistyön ammattimaisuutta mitattiin kysymällä sidosryhmiltä, onko työpajajhenkilöstö asiansa osaavaa.

4.3. MONIALAINEN YHTEISTYÖ

4.3.1 Työpajayhteistyön ammattimaisuus

Sidosryhmäkysely 2014 n = 25



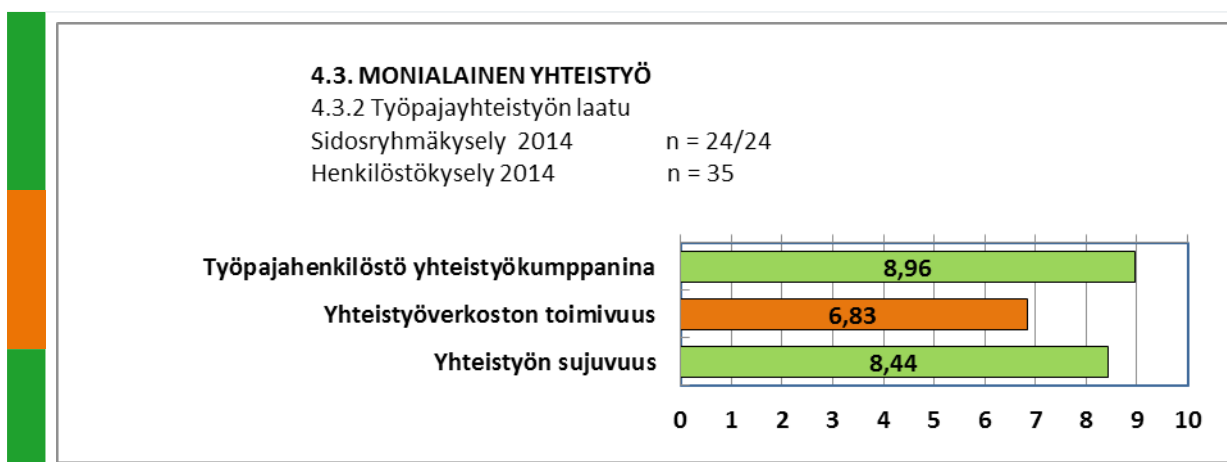
Sidosryhmän antamat vastaukset jakautuivat paria alemmaa arvosanaa lukuun ottamatta 7 ja 10 välille.

"Nuorten pajatoiminnassa työskentelevät ohjaajat ovat kaikki hyvin asiantuntevaa väkeä. Nuorilta on myös tullut hyvää palautetta."

4.3.2 Työpajayhteistyön laatu

Työpajayhteistyön laatua mitattiin kolmella indikaattorilla, joista kaksi kohdistettiin sidosryhmille ja yksi henkilöstölle. Sidoryhmiltä kysyttiin luottavatko he työpajahenkilöstöön yhteistyökumppanina sekä onko työpajan kanssa tehtävä yhteistyö sujuvaa ja joustavaa.

Henkilöstöltä kysyttiin, onko työpajalla riittävän laaja ja tuloksekkaasti toimiva yhteistyöverkosto.

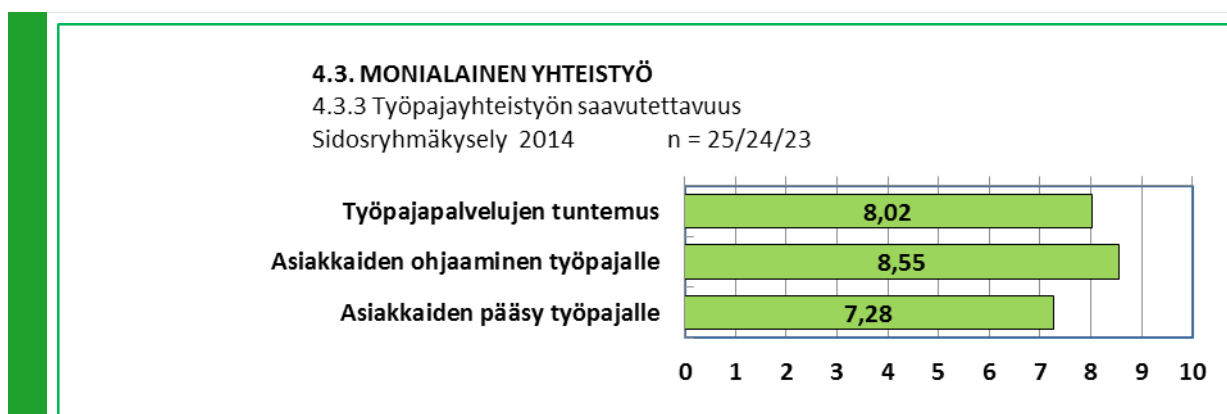


Työpajahenkilöstö yhteistyökumppanina ja Yhteistyön sujuvuus saivat sidoryhmiltä korkeat arvostukset ja niiden jakaumat osoittivat yksimielistä näkemystä.

Yhteistyöverkoston toimivuus sai henkilöstöltä selvästi pienemmän arvostuksen ja vastausten hajontakin oli suurempi, 2 ja 10 välillä.

4.3.3 Työpajayhteistyön saavutettavuus

Työpajayhteistyön saavutettavuutta mitattiin kysymällä sidoryhmiltä tuntevatko he työpajapalvelujen sisällöt, tietävätkö milloin ohjata asiakas työpajalle sekä pääsevätkö asiakkaat kohtuullisessa ajassa työpajapalvelujen piiriin.

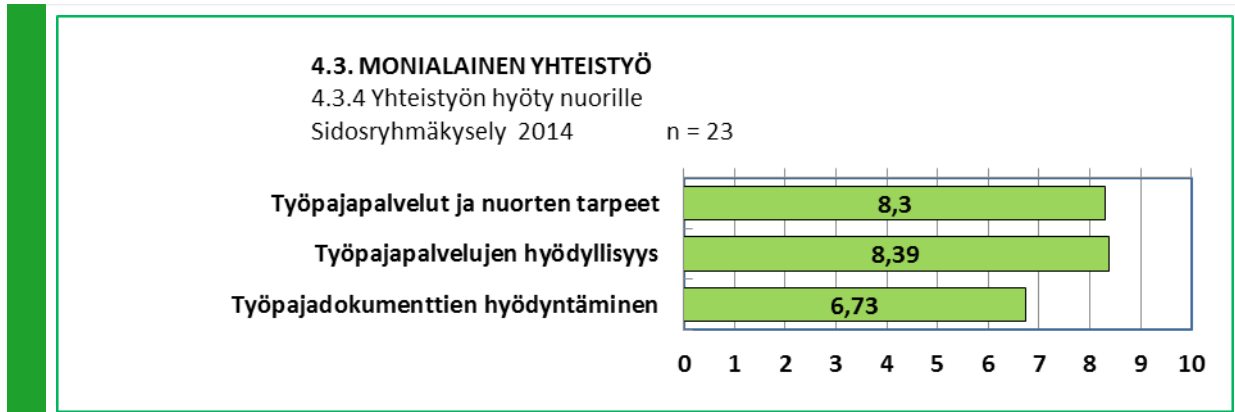


Vastausarvot jakautuivat kaikissa ylläkuvaetuissa kysymyksissä tasaisesti 6 ja 10 välille.

”Paikkoja saisi olla enemmän. Nuori, joka tarvitsee ohjausta ja tukea joutuu odottamaan usein pitkäänkin pajalle pääsyä tai nuori ohjataan johonkin muuhun palveluun vaikka pajatoiminta olisi ehkä paras vaihtoehto.”

4.3.4 Yhteistyön hyöty nuorille

Yhteistyön hyötyä mitattiin kysymällä sidosryhmiltä vastaavatko työpajapalvelut nuorten tarpeisiin, hyötyvätkö työpajalle ohjatut asiakkaat työpajapalveluista sekä hyödyntävätkö sidosryhmät nuoren työpajalta saamiaan dokumentteja.



Työpajapalvelut suhteessa nuorten tarpeisiin sekä niiden hyödyllisyys nähtiin yksimielisinä, vastausten jakaumat sijoittuivat 6,5 ja 10 välille. Työpajadokumenttien hyödyntämisessä vastaukset sijoittuivat koko asteikon alueelle painottuen kuitenkin 7 yläpuolelle.

"Enemmän tarvittaisiin starttipajatyypistä joustavaa, arkielämän perustaitoihin keskittyvää pajatoimintaa ns. työalapajojen lisäksi."

"He hyötyvät, jotka kykenevät sitoutumaan ja ottavat vastaan ohjausta."

"Meillä puhelinpalvelu on nykyään ykköspalvelumuoto nuorille ja näin ollen tarvittaessa pyydämme nuorta toimittamaan ko. todistuksia. Toivoisinkin, että pajalta voitaisiin lähettää meille suoraan palaute nuoren pajajaksosta."

4.4 Paikallinen ja alueellinen vaikuttavuus

Paikallista ja alueellista vaikuttavuutta kuvataan seuraavista alakategorioista johdettujen indikaattorien avulla:

- Syrjäytymisen ehkäiseminen
- Nuorisotyöttömyyden alentaminen
- Palvelujen kehittäminen
- Nuorten osallisuus

4.4.1 Syrjäytymisen ehkäiseminen

Työpajapalvelujen vaikutusta nuorten syrjäytymiseen arvioitiin yleisellä tasolla, vertaamalla työpajapaikkojen lukumäärää alle 25-vuotiaiden työttömien työnhakijoiden määrään.

4.4. PAIKALLINEN JA ALUEELLINEN VAIKUTTAVUUS

4.4.1 Syrjäytymisen ehkäiseminen

4.4.1.1 Työpajapaikkojen lukumäärä ja nuorisotyöttömyys

Työpajapaikkojen lukumäärä työpajapalveluissa oli raportointivuonna yhteensä 166, tavanomaisessa pajatoiminnassa 116 ja seinättömässä 50.

Tavanomaiseen pajatoimintaan osallistui raportointivuonna yhteensä 351 ja seinättömään pajatoimintaan 39 nuorta.

Alle 25-vuotiaita työttömiä työnhakijoita vuonna 2014 oli Oulussa keskimäärin 2 793 (<http://www.tem.fi/files/41942/elykun2014.pdf>)

Tilastollisesti työpajapalveluille on kova kysyntä, koska työttömänä työnhakijana olleista alle 25-vuotiaista nuorista vain noin joka seitsemännellä oli teoreettinen mahdollisuus päästä työpajalle. Tämän lisäksi on se työttömien ja aktiivisen toiminnan ulkopuolella olevien nuorten ryhmä, joka ei ole työnhakijana. Tähän ryhmään kuuluneiden nuorten lukumäärästä ei ole tietoa.

Sekä nuorilta, sidosryhmiltä että henkilöstöltä kysyttiin vastaavatko työpajassa tehtävien eri ammattialoihin liittyvien töiden toimitilat nuorten tarpeita.

4.4. PAIKALLINEN JA ALUEELLINEN VAIKUTTAVUUS

4.4.1 Syrjäytymisen ehkäiseminen

4.4.1.2 Työpajan toimitilat

Nuorten palaute n = 14

Sidosryhmäkysely 2014 n = 23

Henkilöstökysely 2014 n = 27



Nuoret olivat toimialojen vastaavuudesta varsin yksimielisiä, vastaukset jakautuivat 7,6 ja 10 välille. Sidosryhmät antoivat työpajan toimialoille arvon 7,24, mikä kolmea alhaisempaa vastausta lukuun ottamatta jakaantui 6 ja 10 välille.

Henkilöstö antoi toimialoille miltei saman arvon kuin sidosryhmä, mutta yksittäisten vastausten hajonta oli laajempi (1,4 ja 9 välillä).

"Kyllä, tästä on todella iso ja suuri hyöty nuorelle, saa työkokemusta ja tutustua kunnolla alaan, jos esim ei oo ammattii, saa ystäviä jne.,"

"Pajakeskuksen toimialat vastaavat kysyntää. Paikkoja saisi olla kuitenkin enemmän."

"Liikaa kädentaitopainotteisia aloja/pajoja, samoin puu, pitäisi olla enemmän vaihtoehtoja näiden tilalle, eivät vedä nuoria."

Sidosryhmiltä kysyttiin lisäksi vastaako työpajan tarjoamien palvelujen ja toimenpiteiden sisältö nuorten tarpeita sekä saavatko nuoret työpajalta koulutukseen ja työelämään siirtymisessä tarvitsemiaan palveluja.

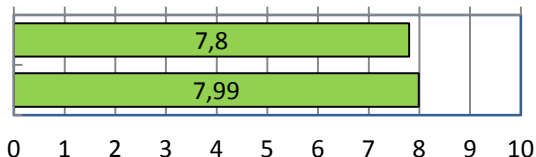
4.4. PAIKALLINEN JA ALUEELLINEN VAIKUTTAVUUS

4.4.1 Syrjäytymisen ehkäiseminen

Sidosryhmäkysely 2014 n = 23

4.4.1.3 Työpajapalvelujen sisältö

4.4.1.4 Työpajalta saatavat valmiudet



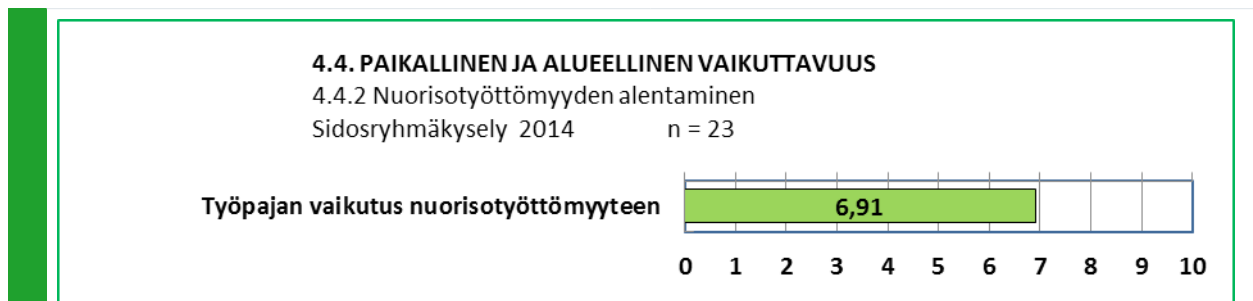
Sidosryhmien vastaukset Työpajapalvelujen sisällöstä sijoittuivat tasaisesti 5 ja 10 välille. Työpajalta saatavista valmiuksista oltiin vielä yksimielisempiä.

"Uskon, että nuori saa pajajaksolta varmuutta omasta osaamisestaan ja tukea itsenäistymiseen, elämänhallintaan ja työelämässä toimimiseen sekä useimmiten ensimmäisen palkkatyösuhteen."

"Saavat. Kaikki nuoret eivät vain ehkä ole aivan työ- tai kouluukykyisiä pajajakson jälkeenkään. Näihin tapauksiin pajat ovat varmasti tehneet kaiken voitavansa, mutta kyse lienee enemmän siitä, etteivät vakavasti päihdeongelmaiset tai mielenterveytensä kanssa taistelevat ole alunperinkään sitoutuneita pajajaksojen tavoitteisiin."

4.4.2 Nuorisotyöttömyyden alentaminen

Työpajan vaikutusta nuorisotyöttömyyden alentamiseen mitattiin kysymällä sidosryhmiltä, vähentääkö työpajatoiminta paikallista nuorisotyöttömyyttä.

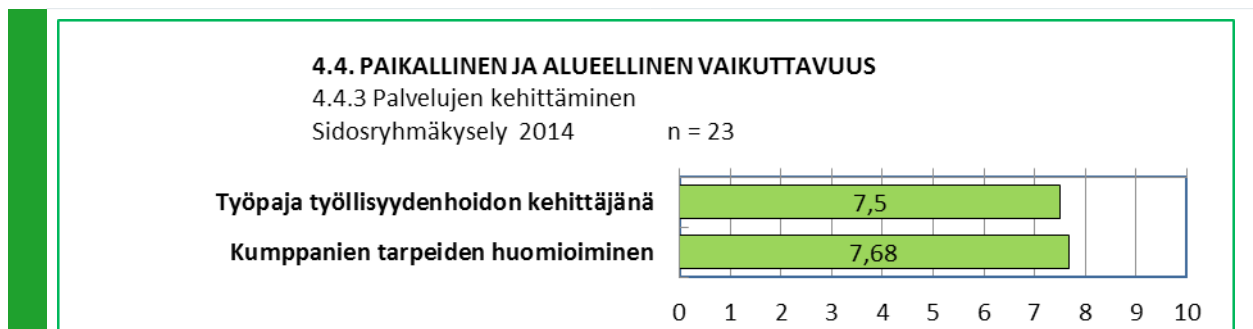


Sidosryhmien antamat vastaukset vaihtelivat tasaisesti arvojen 3,5 ja 9,5 välillä.

"Tähän vaadittaisiin työpaikkoja. Toki työelämään siirtymisen valmiuksien parantuminen jo auttaa asiaa."

4.4.3 Palvelujen kehittäminen

Työpajapalvelujen työllisyshoidollista vaikutusta mitattiin kysymällä sidosryhmiltä, onko työpajatoiminta tärkeä osapuoli alueellisen työllisyshoidon kehittämisessä ja otetaanko pajatoiminnan kehittämisessä yhteistyökumppanien tarpeet huomioon.



Sidosryhmien vastaukset jakautuivat molemmissa kysymyksissä 5 ja 10 välillä.

4.4.4 Nuorten osallisuus

Nuorten osallisuutta vaikuttavuusjärjestelmässä arvioidaan vertaamalla nuorilta saatujen palautteiden määrää pajanuorten kokonaismäärään sekä kolmella nuorille suunnatulla kysymyksellä.

4.4. PAIKALLINEN JA ALUEELLINEN VAIKUTTAVUUS

4.4.4 Nuorten osallisuus

Palautetta antaneiden nuorten osuus kohderyhmästä

Pajanuorten kokonaislukumäärä raportointivuonna oli 351, joista palaute saatiin 20 nuorelta. Kaikki nuoret eivät vastanneet kyselyn kaikkiin kysymyksiin.

Nuorten palautteiden vähäinen määrä johtuu siitä, että vaikuttavuusjärjestelmä valmistui vasta raportointivuoden loppupuolella ja vain aivan vuoden lopussa pajajakson päättäneet nuoret ehtivät vastata kyselyyn.

Vuoden 2015 osalta palautekysely käynnistyy heti vuoden alusta ja tavoitteena on saada palaute kaikilta pajatoimintaan osallistuneilta nuorilta.

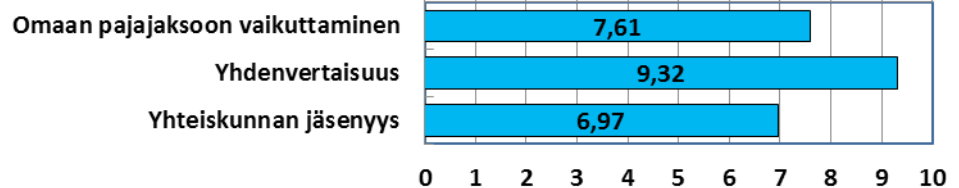
Osallisuuteen liittyen nuorilta kysyttiin, saivatko he vaikuttaa oman pajajaksonsa sisältöön, tunsivatko itsensä työpajayhteisön yhdenvertaiseksi jäseneksi sekä tunsivatko he olevansa yhdenvertainen ja tärkeä yhteiskunnan jäsen.

4.4 PAIKALLINEN JA ALUEELLINEN VAIKUTTAVUUS

4.4.4 Nuorten osallisuus

Nuorten palaute 2014

n = 13/13/12



Yhdenvertaisuuden kohdalla vastaukset olivat yksimielisimmät. Omaan pajajaksoon vaikuttamisessa vastaukset jakautuivat laajemmalle ja Yhteiskunnan jäsenyyden kohdalla ne sijoittuvat koko arviointiasteikon alueelle.

"Kyllä, minuakin kuunneltiin..."

Oulun Ammattikorkeakoulun opinnäytetyönä nuorten kyselyä testanneet ja pilotoineet opiskelijat kommentoivat kyselyä seuraavasti:

Haastattelujen perusteella myös nuoret itse kokivat hyötyvänsä palautekyselyyn vastaamisesta. Vastatessaan nuoret kävivät läpi omaa pajajaksoaan ja sen aikaisia kokemuksia ja tapahtumia, mitä pajalla on tehty ja opittu. Palautekyselyyn vastaaminen auttoi nuoria jäsentämään omaa elämäänsä. Joillakin se käynnisti myös itsetutkiskelun ja synnytti oivalluksia omasta kehittymisestä. Osa nuorista yksilöi sitä, millä tavalla palautekyselyyn vastaaminen auttoi hahmottamaan omaa elämäntilannetta. He nostivat esiin koulutukseen, sosiaalisiin suhteisiin ja itseluottamukseen liittyviä asioita. Eräs nuori kertoi, että kyselyyn vastaaminen käynnisti toimintaan suuntaavaa pohdintaa. Palautekyselyyn vastaaminen voikin auttaa hahmottamaan elämäntilannetta ja siten voimaannuttaa nuorta.

Lähde: Piia Järvi & Susanne Kauppi

Oulun kaupungin työpajojen vaikuttavuus, Nuorten palautekyselyn pilotointi, 2014

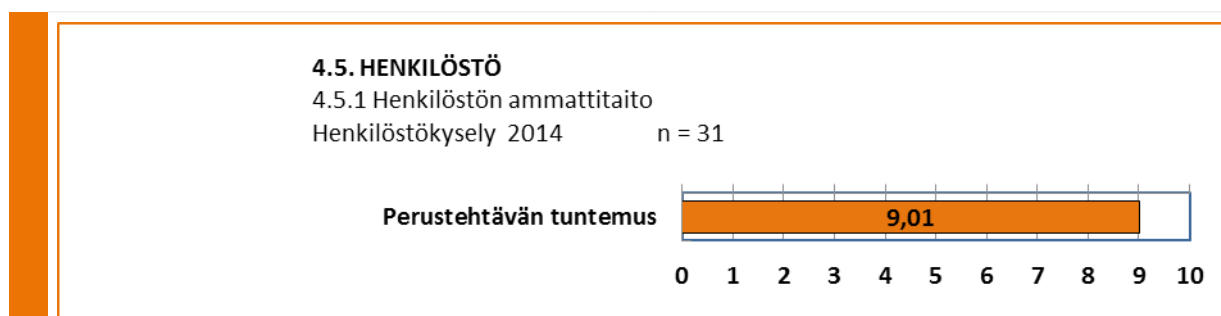
4.5 Henkilöstö

Henkilöstöä kuvataan seuraavista alakategorioista johdettujen indikaattorien avulla:

- Henkilöstön ammattitaito
- Henkilöstön motivaatio
- Henkilöstöresurssit
- Henkilöstön kehittäminen
- Työyhteisön toimivuus
- Henkilöstön toimintaresurssit

4.5.1 Henkilöstön ammattitaito

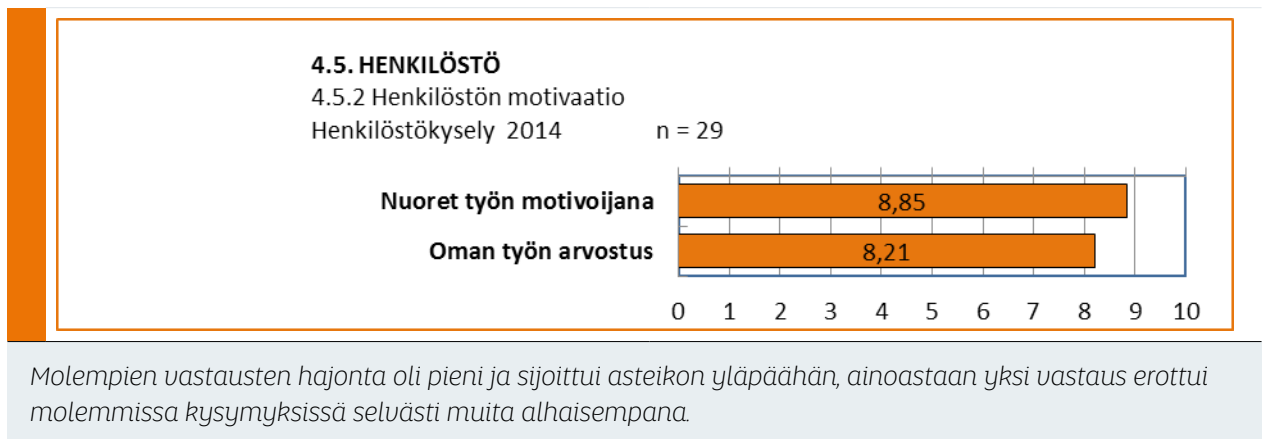
Henkilöstön näkemystä omasta ammattitaidostaan mitattiin kysymällä heiltä työpajatoiminnan perustehtävän eli toiminta-ajatuksen, kohderyhmien ja tavoitteiden tuntemusta.



Vastaajat olivat varsin yksimielisiä perustehtävän tuntemuksestaan sillä kaikki vastaukset sijoittuivat arvojen 8 ja 10 välille.

4.5.2 Henkilöstön motivaatio

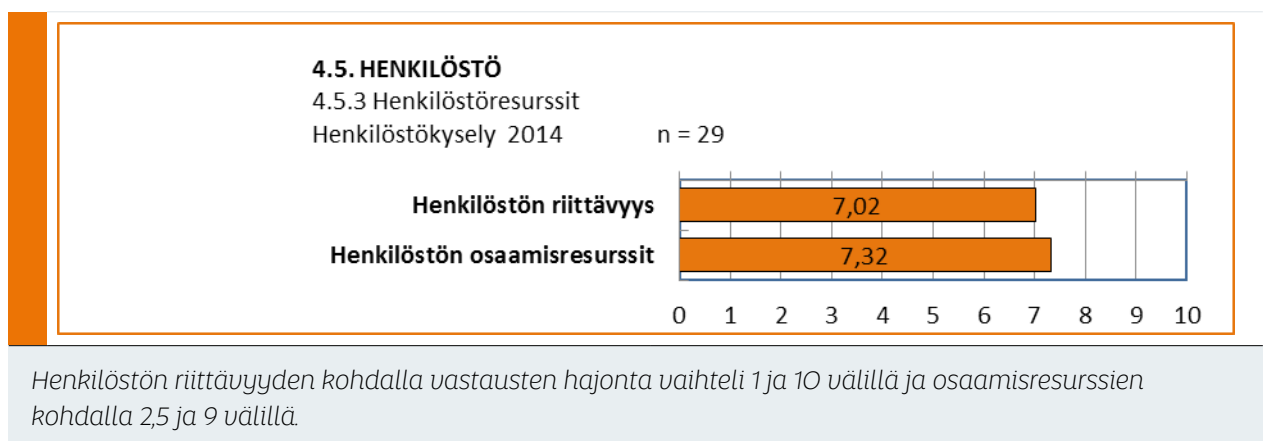
Henkilöstön motivaatiota mitattiin kysymällä onko nuorten edistyminen heidän työnsä tärkein motivoija. Nuorten edistymisellä tarkoitetaan tässä yhteydessä etenemistä koulutus- ja työuralla sekä henkilökohtaiseen elämään liittyvissä muissa tavoitteissa. Motivaatiota mitattiin myös oman työn arvostuksella, kysymällä oletko ylpeä työskentelystäsi Oulun kaupungin työpajayhteisössä ja siinä saavuttamistasi tuloksista.



"Nuorten onnistumiset auttavat jaksamaan vaativassa työssä. Nuoret ovat tärkein asia työpajatyössä."

4.5.3 Henkilöstöresurssit

Henkilöstöresursseja mitattiin perustehtävien hoitamisen edellyttämän henkilöstömäärän sekä työtehtävien hoitamisen edellyttämien osaamisresurssien riittävyydellä.

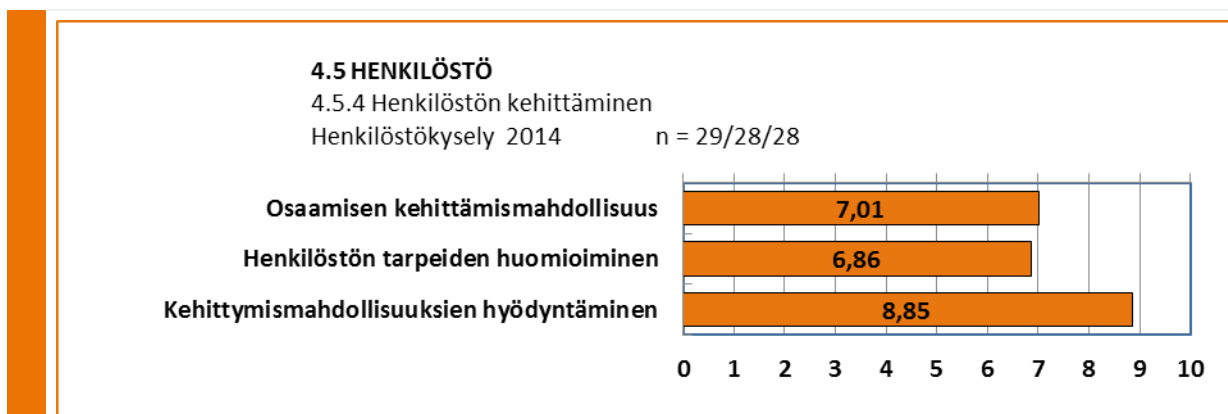


"Sijaiskäytäntö ei toimi. Työparin sairastuessa toiset paikkaavat tilanteen."

"Resursseja varmasti on, mutta käytetäänkö sitä? Voi olla oma valinta priorisoida työtehtävät ja silloin saattaa kokonaisvaltainen työpajatyöskentely jäädä varjoon."

4.5.4 Henkilöstön kehittäminen

Henkilöstön kehittämistä mitattiin kysymällä, tarjoaako työnantaja riittävästi mahdollisuuksia osaamisen kehittämiseen. Toiseksi kysyttiin vastaako työnantajan tarjoamien koulutus- ja kehittämistilaisuuksien sisältö henkilöstön tarpeita. Kolmanneksi kysyttiin, henkilöstön halukkuutta hyödyntää työnantajan tarjoamia koulutus- ja kehittymismahdollisuuksia.



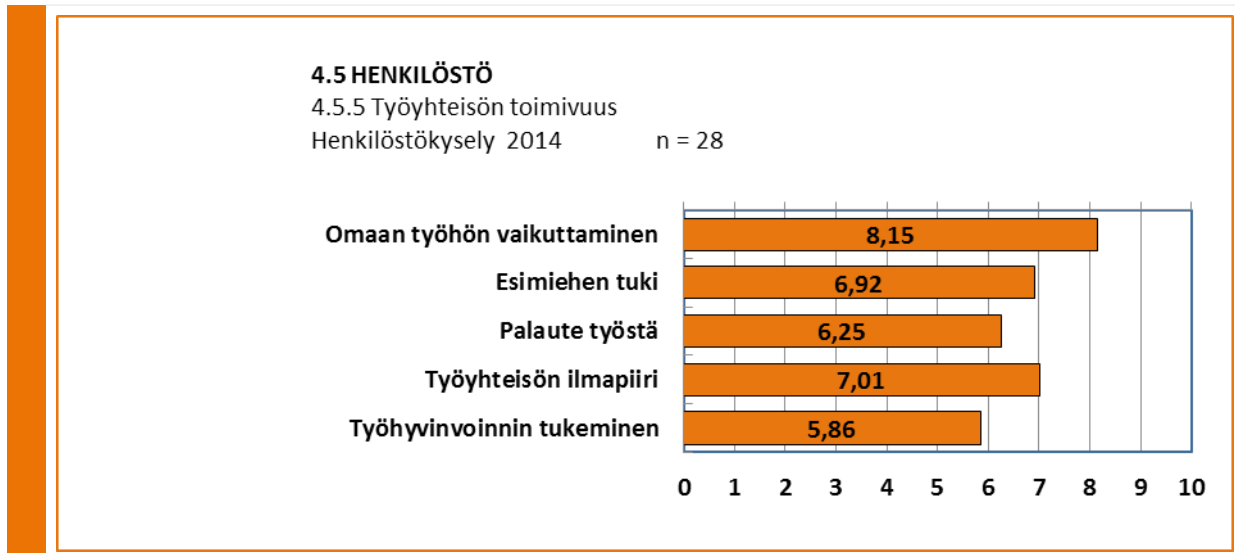
Halu hyödyntää kehittymismahdollisuuksia osoittautui korkeammaksi kuin työnantajan tarjoamat kehittymismahdollisuudet ja niiden sisältö.

Kahden ylimmän kysymyksen kohdalla hajaantuivat vastaukset koko asteikon alueelle, painottuen kuitenkin sen yläpäähän. Kehittymismahdollisuuksien hyödyntämisen kohdalla sijoittuivat kaikki vastaukset 7 ja 10 välille.

"Riittävästi on yksilöllinen kysymys. Tarpeellisiin koulutuksiin kyllä pääsee, vaikka osallistumisia koulutuksiin on kiristettykin."

4.5.5 Työyhteisön toimivuus

Työyhteisön toimivuutta mitattiin oman työn vaikuttamismahdollisuuksilla, esimieheltä saatavan tuen riittävyydellä, eri tahoilta saatavalla palautteen määrällä, työyhteisön ilmapiirillä sekä henkilöstön hyvinvointiin ja jaksamiseen kohdistuneen työnantajan tuen määrällä.



Omaan työhön vaikuttamisen ja Työyhteisön ilmapiirin kohdalla yksi vastaus sijoittui aivan asteikon alapäähän, muilta osin tasaisesti asteikon ylemmälle puoliskolle. Muiden kysymysten vastaukset jakautuivat melko tasaisesti koko asteikolle.

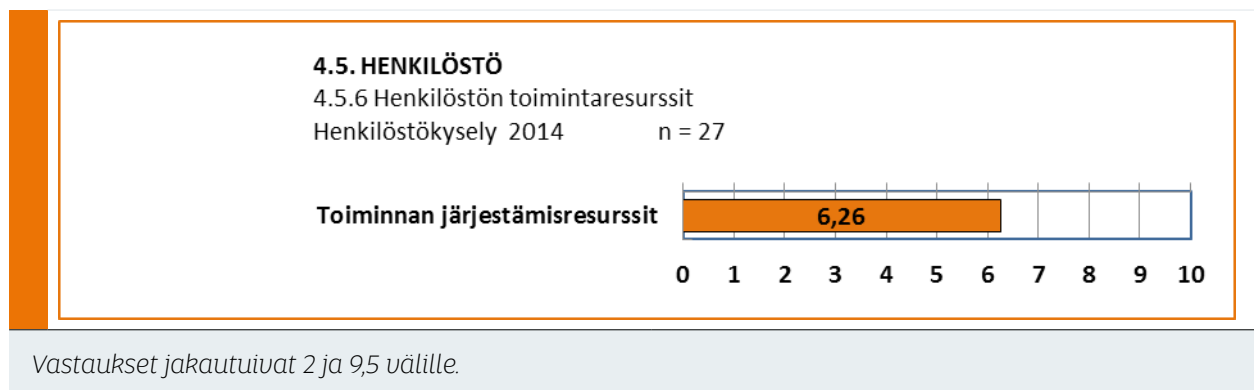
"Luojan kiitos voin vaikuttaa. Lienee yksi tärkeimmistä jaksamiseen liittyivistä asioista."

"Esimies antaa tukea ja apua aina kun tarvitsen. Hän vaan on niin kiireinen ja toimenkuva moninainen, että tavoittaminen on joskus vaikeaa."

"Nuorilta saa välitöntä palautetta sekä loppupalautteen kautta. Työkavereilta palautetta saa silloin tällöin, esimiehiltä erittäin harvoin."

4.5.6 Henkilöstön toimintaresurssit

Toimintaresursseja mitattiin sillä, onko henkilöstöllä riittävästi taloudellisia ja toiminnallisia resursseja sekä välineitä ja materiaaleja tavoitteiden mukaisen toiminnan järjestämiseen.



"Työtilat ja välineet ovat hyvät, materiaalien hankkiminen on aiheuttanut lisätyötä valtavasti."

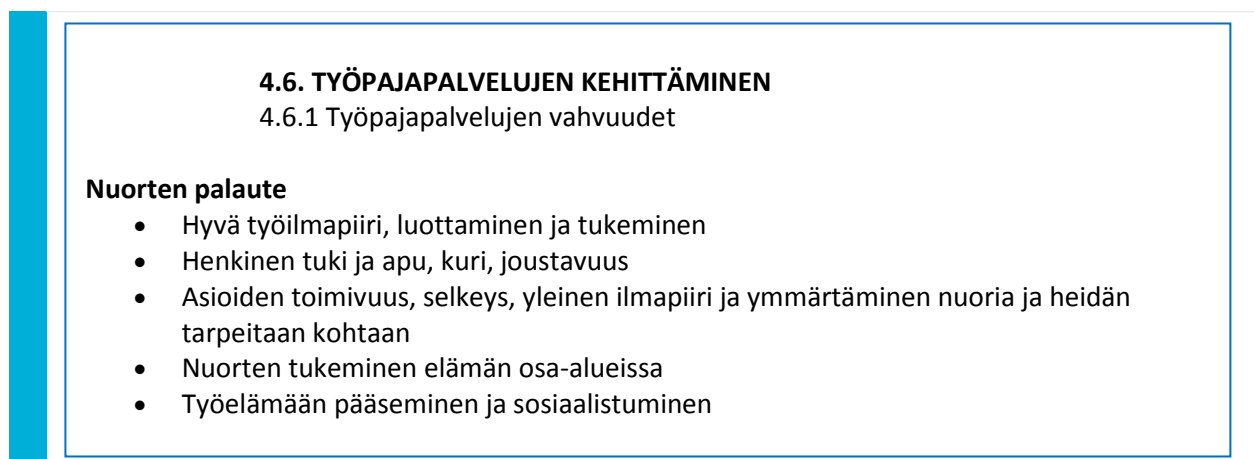
4.6 Työpajapalvelujen kehittäminen

Työpajapalvelujen kehittämistä kuvataan kahden indikaattorin avulla:

- Työpajapalvelujen vahvuudet
- Kehitettävää työpajapalveluissa

4.6.1 Työpajapalvelujen vahvuudet

Työpajapalvelujen vahvuuksina pyydettiin sekä nuoria, sidosryhmiä että henkilöstöä kirjaamaan sellaisia hyviä asioita, joilla nuoria pystytään tukemaan.



4.6. TYÖPAJAPALVELUJEN KEHITTÄMINEN

4.6.1 Työpajapalvelujen vahvuudet

Sidosryhmäkysely

- Eri tyyppiset pajat, joissa nuoret voivat tarvittaessa käydä kokeilemassa, mikä on se mun juttu. Lisäksi Yksilövalmentajien tuki.
- Asiantuntemus ja jatkosijoittuminen
- Osaava henkilöstö ja aktiivisuus. Kannustava ote.
- Hyvä väylä aloittaa töihin meno/paluu. Palkkajakso kohentaa monen nuoren tilannetta ja on hyvä motivaattori.
- Hyvän tukiverkoston rakentaminen, keskusteluapu esim. oman alan löytämiseksi, yhteistyö oppilaitoksen kanssa
- Työelämän pelisääntöjen opetteleminen turvallisessa ympäristössä, erilaisuuden tukeminen ja hyväksyminen, osaavien ammattilaisten ohjaamana.
- Johdonmukaisuus toiminnassa -luovuus -arjenhallinta -pelisääntöjen opettelu -nuorta kuunnellaan ja annetaan mahdollisuus
- Asiantuntijuus ohjauksessa ja kohtaamisessa Vahva osaaminen jatko-ohjauksessa
- Työvalmentajien henkilökohtainen ohjaus ja täsmälliset työelämän pelisäännöt.
- Pajakeskus toimii yhteistyössä muiden nuorten palveluita tuottavien tahojen kanssa. Näin ollen nuori saa varmasti pajajaksolla täsmätukea tilanteestaan riippuen.
- Yksilöohjaus ja sitä kautta urasuunnittelu. Pajajakso ilman hyvää jatkosuunnitelmaa tai pajan aikaista ohjausta jää irralliseksi. Pajajakson opinnollistaminen.
- Sitouttaminen toimintaan.
- Tiedon ajantasaisuus, ohjaaja paikalla/saataville kun tulee kysyttävää. Hyvät säännöt joita noudatetaan. Mukava ilmapiiri.
- Monipuolisuus Ammattitaitoiset ohjaajat Oikeat työtehtävät Verkostoituminen koko elämänpiiriin huomioiminen
- Nuorten elämänhallinnan ja työelämä tietouden kasvaminen, mielekkäiden työkokemusten tarjoaminen, tuettu toiminta ja kasvu aikuisuuteen, inhimillisyyden ja välittäminen nuorten asioissa. Ohjauksellinen näkemys ja konkreettinen apua esim. KELA:n tai sosiaalipuolen palveluiden kanssa. Te teette todella tärkeää ja merkityksellistä työtä nuorten hyväksi.
- Oikea työ ja tukeva ohjaus

4.6. TYÖPAJAPALVELUJEN KEHITTÄMINEN

4.6.1 Työpajapalvelujen vahvuudet

Henkilöstökysely

- Nuorten valmennusmenetelmät
 - yksilöllisyys, räätälöity pajajakso, tarvelähtöisyys, tavoitteellisuus, aitous, yksilövalmennus, motivointi, henkinen kypsytytys
 - aikaa kuunnella nuorta (asiat selviävät), helppo lähestyttävyyt, joustavuus, inhimillisyyt, arvostus, epäitsekkyys, lojaalisuus, erilaisuuden ymmärtäminen
 - yhteisöllisyys, pienet ryhmät
 - monipuolisuus, monipuoliset aktiviteetit, laaja-alaisuus
 - käytännönläheinen oppimisympäristö, työpaikkamaisuus, työvalmennus, palkkatuki, työnteolla ansaitseminen, toiminnallisuus (erityisnuorille)
 - arjenhallinta, valuutan hallinta, koulutus, opastus
 - mahdollisuus kokeilla ammattimaista työskentelyä ilman liiallista painetta ja tulosvastuuta
- Henkilöstö
 - ammattitaitoinen/kehittäminen, motivoitunut, nuorista kiinnostunut, arkijärkevä, itsekin elänyt...
- Verkostoyhteistyö ja yhteistyökumppanit
 - monipuolinen, laaja, toimiva, työnjaot...
- Positiivinen ilmapiiri
- Yhdistyneen Oulun paja organisaatio (toimii)
- Toiminnan järjestämispuitteet (tilat, välineet)
- Pajojen työturvallisuus

4.6.2 Kehitettävää työpajapalveluissa

Sekä nuorilta, sidosryhmiltä että henkilöstöltä kysyttiin, miten työpajatoimintaa pitäisi kehittää, jotta paja pystyisi entistä paremmin tukemaan nuoria.

4.6. TYÖPAJAPALVELUJEN KEHITTÄMINEN

4.6.2 Kehitettävää työpajapalveluissa

Nuorten palaute

- Monipuolisuutta lisää pajoille ja enemmän kouluesittelyitä ja vierailuja työpaikoilla yms.
- Nuorten sääntöjen rikkomisiin pitäisi paremmin puuttua
- Jos tupakointi on kielletty työpajalla ja sitä sääntöä rikotaan joka päivä, kuuluisi asialle jotain tehdä ja puhua nuorille
- Enemmän työllistämistä pajalle ja laajentamista muillekin alueille
- Pajalla oli monia nuoria jotka halusivat elämältään jotain asiaa vasta myöhemmässä vaiheessa (esim. musiikki) joten tällaisiin voisi myös panostaa enemmän
- Tupakki taukoja saisi olla
- Suurentamalla nuorten määrää

4.6. TYÖPAJAPALVELUJEN KEHITTÄMINEN

4.6.2 Kehitettävää työpajapalveluissa

Sidosryhmäkysely

- Ohjaaja ryhmään mukaan
- Ehkä hiukan voimakkaampi tiedotus esim. lehdissä.
- Opetussuunnitelmat muuttuvat elokuussa 2015; varmaankin näihin tutustuminen, jotta työpajatoiminnasta voitaisiin hyväksyä opintoihin yhä paremmin.
- Työmarkkinarakenteen muutoksen huomioiminen - ammattialat- kehitystä vastaaviksi
- Jatkaa samaan malliin
- Ehkä jotenkin suuntautua ulospäin esimerkiksi oppilaitoksiin
- Kehitellä uusia työpajamalleja.
- Pajajakson lopussa koulutuskokeilut tai työkokeilut vapaiden markkinoiden työpaikoissa.
- Työkokeiluja / oppilaitoskokeiluja lisää ja rohkeammin
- Tukea vielä enemmän avoimille työmarkkinoille nuorta. Onko tietotaitoa jos nuori haluaa yrittäjäksi, siihen neuvontaa mistä voi aloittaa...jne
- Lisää työtehtäviä ja laajemmalla alalla (hoiva-ala? kuljetusala?) Ohjaaminen kohti työelämää vieläkin suurempaan rooliin työelämätaitojen opettaminen
- Lisää yritys- ja työelämäyhteistyötä. Toisaalta ajat ovat nyt haastavat tällaisen toteuttamiseen.
- En ole tarpeeksi perehtynyt

4.6. TYÖPAJAPALVELUJEN KEHITTÄMINEN

4.6.2 Kehitettävää työpajapalveluissa

Henkilöstökysely

- Enemmän henkilökuntaa (vakituista, ammattitaitoista)
- Henkilökunnan pitäisi ymmärtää, miksi tätä työtä tehdään (henkilökunta nuoria varten)
- Työvalmentajille enemmän aikaa (nuorille, suunnitteluun, valmisteluun, arviointiin)
- Yhteistyö verkoston kanssa toimivaksi/TE-toimistoyhteistyö
- Esimiestyö/Lähiesimies pajakierrokselle 1 -2 tuntia/paja
- Yksilövalmentajille lisää aikoja
- Henkilöstö kiertoon (uutta kokemusta ja näkemystä työhön)
- Keskustelu pajojen työnkuvista parantaisi työilmapiiriä
- Pitäisi sopeuttaa pajat vastaamaan toimialan oikeaa työympäristöä (työajat, tupakointi ei kiellettyä)
- Kaikille samat säännöt (esim. savuttomuus)
- Organisaatio ja yhteistyörakenteet toimivaksi (perustehtävä/enemmän aikaa nuorille)
- Turhat byrokraattiset välikädet ja paperihommat pois
- Monipuolisemmat ja uudenaikaisemmat välineet (vaikutus innostukseen ja ammattitilpeyteen)
- Ruumiillisten työtehtävien lisääminen työpajatoimintaan (myös heikompietasoisille onnistumisen kokemuksia)
- Viestintäkoulutus, miten sitä parannetaan jokaisen omalla kohdalla
- Laatuksikirja ja valmennuspalveluiden tuotteistus (päivitys henkilöstön yhteistyönä)
- Vaikuttavuusmallin käyttöönotto ja hyödyntäminen (tiedottaminen)

5 Johtopäätökset

Tässä tulosraportissa esiintyviä nuorten kyselyn tuloksia ei voida vastausten vähäisestä määrästä johtuen pitää koko pajatoimintaa kuvaavina.

Sidosryhmien vastauksista on luettavissa tyytyväisyys työpajapalveluihin ja työpajojen kanssa tehtävään yhteistyöhön.

Henkilöstö puolestaan on sitoutunut tehtäväänsä. Parannettavaa he näkivät työhyvinvoinnin tukemisessa, toiminnan järjestämisessä sekä jossain määrin myös yhteistyön toimivuudessa. Henkilöstön työhyvinvointiin vaikuttivat työn ohjauksen puuttuminen ja lomautukset. Toiminnan järjestämistä vaikeutti tarvikkeiden hankinnan monimutkaisuus ja yhteistyön toimivuutta TE-toimiston palvelujen uudistukset.

Henkilöstön osalta huomiota kiinnitetään myös perustehtävän tiedostamiseen, ajankäytön tehostamiseen sekä selkeään työnjakoon ja toimintaohjeisiin.

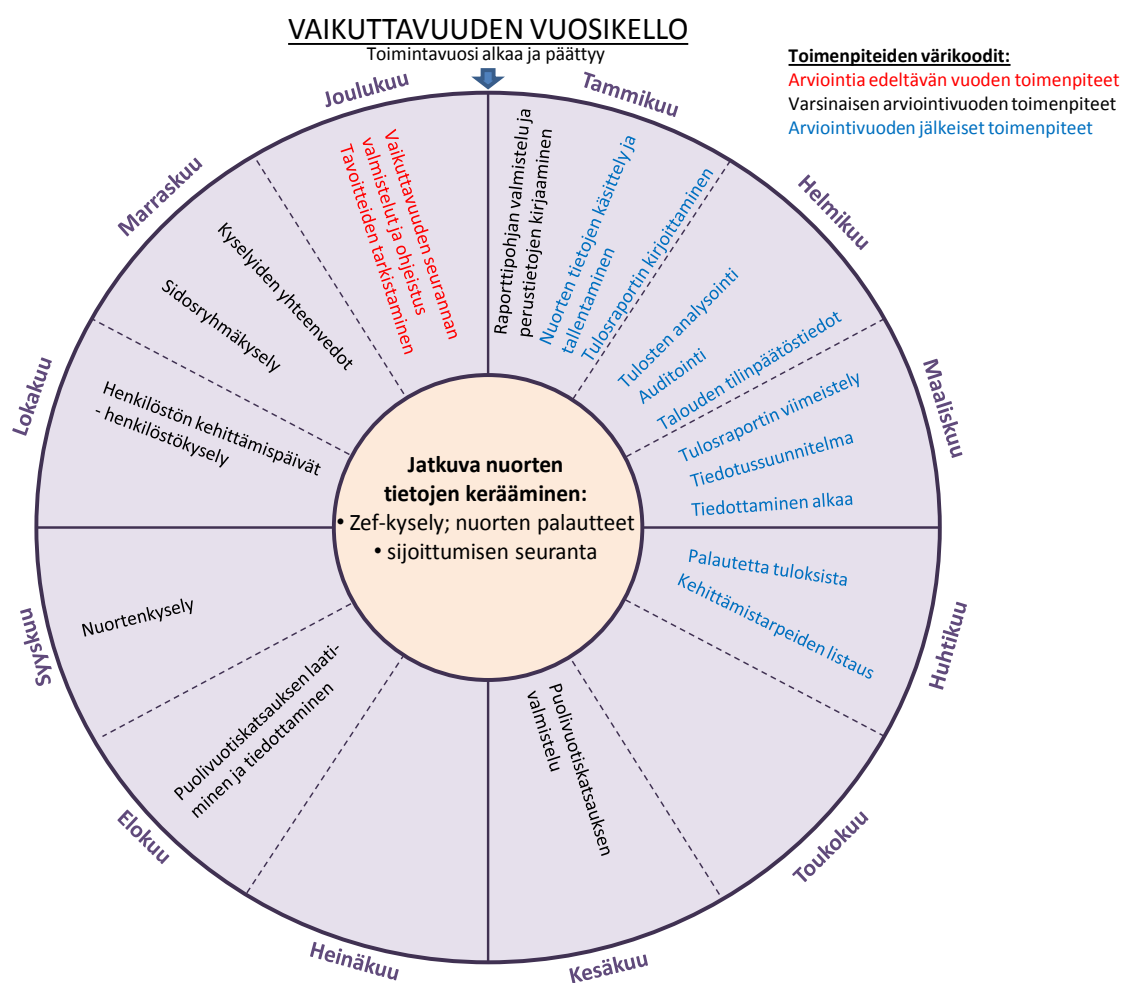
Tulosten perusteella toiminnan kehittämisessä tulee kiinnittää huomiota myös nuorten pajalle ohjautumiseen, yritys- ja työelämäyhteistyöhön sekä pajan sisäisten sääntöjen noudattamiseen. Nuorten pajalle ohjautumista voidaan parantaa tehostamalla markkinointia nuorille sekä yhteistyötahoille.

Vaikuttavuusjärjestelmä ja siihen liittyvät kyselyt toteutetaan täydellisenä vain joka toinen vuosi. Nuorten kysely toteutetaan myös väli vuosina, jolloin tuloksia hyödynnetään pajatoiminnan sisäisessä kehittämisessä.

Nuorten kyselyä voidaan tarkentaa, kun kyselystä on saatu suurempi otos.

6 Liitteet

6.1 Vaikuttavuuden vuosikello



Yhden toimintavuoden arviointitoimenpiteet valmisteluineen, raportin laatimisineen ja tiedottamisineen jakautuvat noin 1,5 vuoden ajanjaksolle.

6.2 Seinättömän pajatoiminnan vuosikertomus 2014

Seinätön työpajatoiminta Oulun kaupungissa käynnistettiin vuoden 2011 keväällä ja vuoteen 2014 mennessä se on vakiintunut osaksi nuorisopalveluita, työpajatoimintaa ja Byströmin nuorten palveluita.

Seinättömässä työpajassa nuoret eivät työskentele pajaympäristössä, vaan heidät edelleen sijoitetaan yksityiseen yritykseen, kaupungin yksikköön tai yhdistykseen. Pääasiallisina sijoittamispaikkoina ovat yksityisen sektorin työnantajat.

Seinättömän työpajatoiminnan tavoitteena on saattaa yhteen työnantajat sekä ammattikoulutetut tai oppisopimuspaikkaa etsivät nuoret. Ensijaisena tavoitteena on nuoren työllistyminen tai oppisopimuskoulutuksen aloittaminen. Mikäli oppisopimuspaikkaa etsivän nuoren alavalinta ei ole vielä varmentunut, voidaan seinättömän jaksoa tai vaihtoehtoisesti pelkkää työkokeilua käyttää uusiin aloihin tutustumisessa. Toisinaan jaksoa aloitettaessa tiedetään, ettei yritys voi työllistää nuorta jakson jälkeen. Tällöin tavoitteena on työelämävalmiuksien kehittäminen esim. pitkän työttömyysjakson jälkeen.

Suurin osa nuorista ohjautuu seinättömän pajatoiminnan asiakkaaksi TE-toimiston kautta. Osa tulee myös työpajojen yksilövalmentajien sekä Byströmin nuortenpalveluiden kautta. Nämä nuoret ovat useimmiten ammattikoulutettuja, pitkään työttömänä olleita, tai oppisopimuksesta kiinnostuneita nuoria.

Seinättömän työpajatoiminnan pajajaksot suunnitellaan yksilöllisesti nuoren taustatilanteesta ja tavoitteista riippuen. Toimenpiteinä käytetään työkokeilua, palkkatuetta työtä tai näiden yhdistelmää. Jaksojen pituudet vaihtelevat yhdestä neljään kuukauteen. Apuna käytetään myös Byströmin nuorten palveluiden toimintoja, mm. terveydenhoitajan ja ammatinvalintapsykologin palveluja.

Henkilöstö

Seinättömässä työpajassa on alusta saakka toiminut päätoiminen työelämävalmentaja. Syksyllä 2012 toimintaa laajennettiin kahdella työhönvalmentajalla, jotka työskentelevät kaupungin konsernipalveluiden alla.

Työelämävalmentajalla ja toisella työhönvalmentajalla on asiakkaina alle 30-vuotiaita ammattikoulutettuja nuoria, joiden työttömyys on pitkittynyt tai joiden työnhauksussa on muita, esim. terveydellisiä haasteita. Toinen työhönvalmentajista on puolestaan keskittynyt pääsääntöisesti niiden nuorten ohjaamiseen, jotka ovat suuntautumassa oppisopimuskoulutukseen.

Oppisopimusohjaus osana Seinättömän työpajan toimintaa

Oppisopimusohjaus on Seinättömän työpajan yhden työhönvalmentajan vastuualueena. Asiakkaaksi ohjautuu alle 30-vuotiaita nuoria, jotka tarvitsevat neuvontaa, tukea ja ohjausta oppisop-

imuksen suunnitteluun. Ohjaus on yksilöllistä ja alkuun nuoren tilanne kartoitetaan kokonaisvaltaisesti. Huomioon otetaan elämäntilanne kokonaisuudessaan; aiempi koulutus ja kokemus, mahdolliset oppimisen rajoitteet, terveydentilanne, motivaatio ja muut mahdolliset haasteet nuoren sen hetkessä tilanteessa.

Seinättömän työpajan oppisopimusohjaukseen nuoret ohjautuvat työpajoilta, etsivän nuorisotyön ohjaamina, Oulun kaupungin työpörssistä, Napin neuvontapalveluiden kautta, oppilaitoksista, vanhempien kautta ja osa ottaa itse yhteyttä työhönvalmentajaan.

Nuorten taustat ovat hyvin erilaisia. Osalla on toisen asteen tutkinto, mutta he eivät työllisty tai haluavat vaihtaa alaa. Osa taas on vailla peruskoulun jälkeistä tutkintoa, jolloin koulutusvaihtoehdot kartoitetaan laajemmin. Palveluohjauksen tarve vaihtelee yksilöllisesti. Usein ohjauspolut ovat pitkäkestoisia. Nuori pyritään ohjaamaan hänelle tarkoituksenmukaiseen palveluun joko Byströmin talon sisälle tai sen ulkopuolelle. Työhönvalmentaja tekee tiivistä yhteistyötä koulutuksen tarjoajien kanssa, pääasiallisina yhteistyökumppaneinaan Oulun seudun ammattiopisto (OSAO), Oulun aikuiskoulutuskeskus (OAKK) sekä Ammattiopisto Luovi. Mainittujen tahojen kanssa järjestetään oppisopimusinfoja Nuorten Pajakeskuksessa ja Byströmin nuorten palveluissa. Hyvä yhteistyö nopeuttaa asioiden sujumista ja edistää oppisopimusten syntymistä.

Draivia Rekryyn -koulutus

ICT-alan koulutetuille nuorille järjestettiin Draivia Rekryyn – koulutus, jonka aloitti 18 nuorta. Koulutusta oli kahtena päivänä viikossa ja siihen sisältyi työnhauun asiakirjojen laatimista, työnhakukoulutusta, omien vahvuuksien tunnistamista sekä yritysvierailuja. Kahdeksan nuorta osallistui koulutukseen aktiivisesti koko neljän viikon ajan.

Vuoden 2014 tuloksia

Taloudellinen taantuma näkyi sekä julkisen että yksityisen sektorin varovaisena rekrytointina. Oppisopimustyöpaikkoja oli haastava löytää ja monesti nuori tästä syystä päätyikin valitsemaan oppilaitosmuotoisen opiskelun. Tällöin ohjaus saattoi jatkaa opiskelun tukemisenä ja oppisopimukseen tähtäävän jatko-opiskelun suunnitteluna (erikoisammattitutkinnot). Vuonna 2014 oppisopimusohjaukseen hakeutui 71 nuorta, mutta oppisopimuskoulutus alkoi vain viidellä nuorella, lisäksi vuoden 2015 tammikuussa alkaneeseen lastenhoijaajan oppisopimuskoulutukseen valittiin seitsemän nuorta.

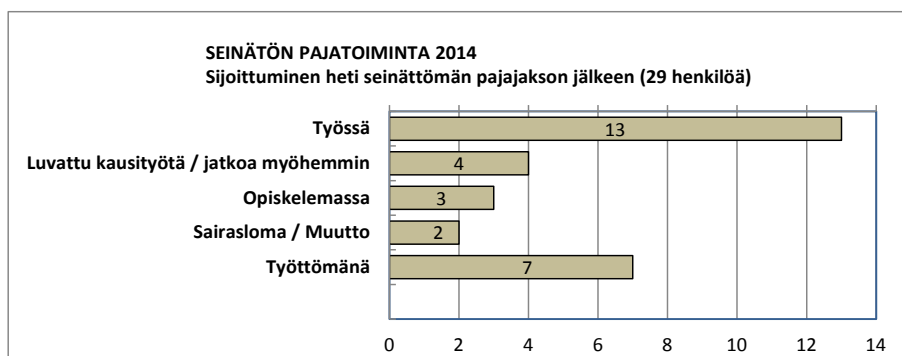
Oppilaitosmuotoiseen opiskelun aloitti 14 nuorta. Paikkakunnalta muutti pois kaksi ja vapaille työmarkkinoille työllistyi seitsemän nuorta. Kaupungin nuorten työpajoille hakeutui seitsemän ja Työvoimanpalvelukeskuksen (TYP) palveluihin siirtyi 2 nuorta.

Ohjausta saaneista nuorista 31 oli työttömänä. Heistä seitsemän jatkaa ohjauksessa vuonna 2015, yhteistyöstä kieltäytyi 14 nuorta.

Kaiken kaikkiaan vuoden 2014 aikana oli työhönvalmennuksen työntekijöillä yhteensä 277 asiakasta. Osalla asiakkaana olleista nuorista ei ollut palkkatukioikeutta, eivätkä he ole voineet hyödyntää myöskään työkokeilua työtä etsiessään. He olivatkin ns. konsultatiivisia asiakkaita, joiden kanssa on päivitetty työnhauun asiakirjat ja autettu työpaikan löytämisessä.

Asiakkaita tuli myös lyhytkestoiseen ohjaukseen. Näiden asiakkaiden tilannetta ja sijoittumista ei ole seurattu, eikä nuoria ole kirjattu pajarekisteriin.

Varsinaisen seinättömän pajajakson aloitti yhteensä 39 nuorta, joista 29 suoritti sen loppuun asti. Loppuun asti suorittaneet sijoittuivat heti jakson päätyttyä seuraavasti:



Oulussa 21.5.2015

Sari Moilanen
Työelämävalmentaja
Oulun kaupunki
Sivistys- ja kulttuuripalvelut
Nuorisopalvelut

6.3 Indikaattorit

INDIKAATTORIT

Kysymykset ja vastausvaihtoehdot

N = nuorten palaute

S = sidosryhmäkysely

H = henkilöstökysely

T = tilastotieto

1. Nuorten elämäntilanteen ja voimaantumisen

1.1 Elämäntilanteen selkiytyminen pajajakson aikana

1.1.1 Elämäntilanteen selkiytyminen, N

Auttoiko työpaja selkiyttämään elämäntilanteeseesi liittyviä asioita?

Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin työpaja auttoi selkiyttämään elämäntilanteeseesi liittyviä asioita (0 = ei lainkaan, 10 = auttoi niin paljon kuin tilanteeseeni nähden tarpeen/mahdollista)

1.1.2 Henkilökohtainen tuki, N

Saitko pajajakson aikana tarvitsemaasi henkilökohtaista tukea?

Arvioi saamaasi tukea asteikolla 0–10, (0 = en saanut tarvitsemaani tukea lainkaan, 10 = sain kaiken mahdollisen tarvitsemani tuen)

1.2 Arjenhallinnan vahvistuminen pajajakson aikana

1.2.1 Vuorokausirytmien säännöllistyminen, N

Muuttuiko vuorokausirytmisi säännöllisemmäksi pajajakson aikana (säännöllinen herääminen, valvellaolo, uni ja lepo)?

Arvioi vuorokausirytmisi muutosta asteikolla 0–10, (0 = ei muuttunut lainkaan, 10 = muuttui niin paljon kuin oli tarpeen/mahdollista)

1.2.2 Vastuu omista asioista, N

Vahvistuiko pajajakson aikana kyky ottaa vastuuta omista asioistasi?

Arvioi vahvistumista asteikolla 0–10, (0 = ei vahvistunut lainkaan, 10 = vahvistui niin paljon kuin oli tarpeen/mahdollista)

1.2.3 Vapaa-ajan aktiivisuus, N

Muuttuiko vapaa-ajan aktiivisuutesi pajajakson aikana (harrastukset, liikunta, ystävien tapaaminen...)?

Arvioi vapaa-ajan aktiivisuutesi muutosta asteikolla 0–10, (0 = aktiivisuus ei lisääntynyt, 10 = aktiivisuus lisääntyi niin paljon kuin oli mahdollista/tarpeen)

1.3 Työ- ja toimintakyvyn kehittyminen pajajakson aikana

1.3.1 Työelämän säännöt, N

Opitko pajajakson aikana työelämässä tarvittavat säännöt (työaikojen ja ohjeiden noudattaminen, esimies-/alaisyhteistyö, käyttäytyminen, muiden huomioon ottaminen...)?

Arvioi työelämän sääntöjen oppimista asteikolla 0–10, (0 = en oppinut työelämän säännöistä mitään uutta, 10 = opin työelämässä tarvittavat säännöt)

1.3.2 Työelämässä suoriutuminen, N

Vahvistiko pajajakso luottamustasi suoriutua työelämässä?

Arvioi luottamuksesi vahvistumista asteikolla 0–10, (0 = luottamus ei vahvistunut lainkaan, 10 = luottamus vahvistui merkittävästi)

1.4 Sosiaalisten taitojen kehittyminen pajajakson aikana

1.4.1 Ystävät ja kaverit, N

Saitko pajajakson aikana uusia ystäviä tai kavereita?

- Kyllä
- Ei
- En osaa/halua sanoa

1.4.2 Uusien ihmisten ja tilanteiden kohtaaminen, N

Muuttuiko uusien ihmisten ja tilanteiden kohtaaminen sinulle helpommaksi pajajakson aikana?

Arvioi muutosta asteikolla 0–10, (0 = ei muuttunut yhtään helpommaksi, 10 = kohtaaminen helpottui merkittävästi)

1.4.3 Muut elämänmuutokset, N

Millä muulla tavalla pajajakso muutti elämääsi?

2. Nuorten kouluttautumisen ja työllistymisen tukeminen

Koulutustausta: N

- Peruskoulu kesken
- Peruskoulu käyty, ei ammattia
- Toisen asteen koulutus kesken (ammattiopinnot tai lukio)
- Lukio suoritettu
- Ammatillinen koulutus, tutkinto suoritettu

2.1 Peruskoulu kesken

2.1.1 Suunnitelma peruskoulun loppuun suorittamiseksi, N

Syntyikö sinulle pajajakson aikana suunnitelma peruskoulun loppuun suorittamisesta?

Arvioi suunnitelman syntymistä asteikolla 0–10, (0 = ei syntynyt minkäänlaista suunnitelmaa/suunnitelma oli ennestään, 10 = syntyi täysin selkeä suunnitelma)

2.1.2 Jatkosuunnitelman toteuttaminen, N

Oletko valmis toimimaan pajajakson jälkeisen tulevaisuudensuunnitelmasi mukaan (= opiskeluun tai työelämään liittyvä suunnitelma)?

Arvioi suunnitelmasi toteuttamista asteikolla 0–10, (0 = en aio toimia suunnitelman mukaan / minulla ei ole tulevaisuudensuunnitelmaa, 10 = aion toimia täysin suunnitelmani mukaan)

2.1.3 Peruskoulun suorittaminen, N

Jatkoitko peruskoulun loppuun suorittamista pajajakson aikana?

Arvioi asteikolla 0 - 10 peruskoulun suorittamistasi (0 = en tehnyt mitään toimenpiteitä peruskoulun loppuun suorittamiseksi, 10 = suoritin kaikki puuttuvat opinnot tai korotin jatko-opintojen kannalta tärkeitä arvosanoja)

2.1.4 Ammatinvalinnan selkiytyminen, N

Oliko pajajaksosta hyötyä jatko-opintoihisi liittyvän ammattialan selkiytymisessä?

Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.2 Peruskoulu käyty, ei ammattia

2.2.1 Ammatinvalinnan selkiytyminen, N

Oliko pajajaksosta hyötyä jatko-opintoihisi liittyvän ammattialan selkiytymisessä?

Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.2.2 Opiskeluvalmiuksien kehittyminen, N

Kehittyvätkö opiskeluvalmiutesi pajajakson aikana (opiskeluvalmius = motivaatio ja kyky suoriutua jatko-opinnoista)?

Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin opiskeluvalmiutesi kehittyivät pajajakson aikana (0 = ei minkäänlaista kehitystä opiskeluvalmiuksissa, 10 = tunnen olevani täysin valmis suoriutumaan jatko-opinnoista)

2.2.3 Opiskelusuunnitelma, N

Oliko pajajaksosta hyötyä ammattiin johtavan opiskelusuunnitelman syntymisessä/vahvistumisessa?
Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.2.4 Jatkosuunnitelman toteuttaminen, N

Oletko valmis toimimaan pajajakson jälkeisen tulevaisuudensuunnitelmasi mukaan (= opiskeluun tai työelämään liittyvä suunnitelma)?
Arvioi suunnitelmasi toteuttamista asteikolla 0–10, (0 = en aio toimia suunnitelman mukaan / minulla ei ole tulevaisuudensuunnitelmaa, 10 = aion toimia täysin suunnitelmani mukaan)

2.3 Toisen asteen koulutus kesken

2.3.1 Ammatinvalinnan selkiytyminen, N

Oliko pajajaksosta hyötyä jatko-opintoihisi liittyvän ammattialan selkiytymisessä?
Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.3.2 Opiskeluvalmiuksien kehittyminen, N

Kehittyivätkö opiskeluvalmiutesi pajajakson aikana (opiskeluvalmius = motivaatio ja kyky suoriutua jatko-opinnoista)?
Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin opiskeluvalmiutesi kehittyivät pajajakson aikana (0 = ei minkäänlaista kehitystä opiskeluvalmiuksissa, 10 = tunnen olevani täysin valmis suoriutumaan jatko-opinnoista)

2.3.3 Opiskelusuunnitelma, N

Oliko pajajaksosta hyötyä ammattiin johtavan opiskelusuunnitelman syntymisessä/vahvistumisessa?
Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.3.4 Jatkosuunnitelman toteuttaminen, N

Oletko valmis toimimaan pajajakson jälkeisen tulevaisuudensuunnitelmasi mukaan (= opiskeluun tai työelämään liittyvä suunnitelma)?
Arvioi suunnitelmasi toteuttamista asteikolla 0–10, (0 = en aio toimia suunnitelman mukaan / minulla ei ole tulevaisuudensuunnitelmaa, 10 = aion toimia täysin suunnitelmani mukaan)

2.4 Lukio suoritettu

2.4.1 Ammatinvalinnan selkiytyminen, N

Oliko pajajaksosta hyötyä jatko-opintoihisi liittyvän ammattialan selkiytymisessä?
Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.4.2 Opiskeluvalmiuksien kehittyminen, N

Kehittyivätkö opiskeluvalmiutesi pajajakson aikana (opiskeluvalmius = motivaatio ja kyky suoriutua jatko-opinnoista)?
Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin opiskeluvalmiutesi kehittyivät pajajakson aikana (0 = ei minkäänlaista kehitystä opiskeluvalmiuksissa, 10 = tunnen olevani täysin valmis suoriutumaan jatko-opinnoista)

2.4.3 Opiskelusuunnitelma, N

Oliko pajajaksosta hyötyä ammattiin johtavan opiskelusuunnitelman syntymisessä/vahvistumisessa?
Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.4.4 Jatkosuunnitelman toteuttaminen, N

Oletko valmis toimimaan pajajakson jälkeisen tulevaisuudensuunnitelmasi mukaan (= opiskeluun tai työelämään liittyvä suunnitelma)?
Arvioi suunnitelmasi toteuttamista asteikolla 0–10, (0 = en aio toimia suunnitelman mukaan / minulla ei ole tulevaisuudensuunnitelmaa, 10 = aion toimia täysin suunnitelmani mukaan)

2.5 Ammatillinen koulutus, tutkinto suoritettu

2.5.1 Ammattitaidon kehittyminen, N

Kehittyikö aiemmin suorittamaasi ammattitutkintoon liittyvä tai muu ammattitaito pajajakson aikana?

Arvioi ammattitaidon kehittymistä asteikolla 0–10 (0 = ammattitaitoni ei kehittynyt lainkaan, 10 = ammattitaitoni kehittyi työelämässä suoriutumisen kannalta ratkaisevasti)

2.5.2 Työllistymismahdollisuuksien paraneminen, N

Paransiko pajajakso omasta mielestäsi työllistymismahdollisuuksia?

Arvioi pajajakson vaikutusta työllistymismahdollisuuksien paranemiseen asteikolla 0–10, (0 = ei parantanut lainkaan, 10 = paransi merkittävästi)

2.5.3 Työllistymissuunnitelma, N

Oliko pajajaksosta hyötyä työllistymissuunnitelman laatimiselle (mistä ja miten aiot hakea työtä)?

Arvioi pajajakson hyötyä asteikolla 0–10, (0 = ei minkäänlaista hyötyä/ei suunnitelmaa, 10 = pajajaksosta oli ratkaiseva hyöty)

2.5.4 Jatkosuunnitelman toteuttaminen, N

Oletko valmis toimimaan pajajakson jälkeisen tulevaisuudensuunnitelmasi mukaan (= opiskeluun tai työelämään liittyvä suunnitelma)?

Arvioi suunnitelmasi toteuttamista asteikolla 0–10, (0 = en aio toimia suunnitelman mukaan / minulla ei ole tulevaisuudensuunnitelmaa, 10 = aion toimia täysin suunnitelmani mukaan)

2.5.5 Jatkokouluttautuminen, N

Aiotko täydentää opintojasi pajajakso jälkeen?

Vastausvaihtoehdot:

- Aion jatkokouluttautua omalla alallani
- Aion kouluttautua toiselle alalle
- Aion hankkia lisäosaamista muulla tavalla (esim. kurssit, erikoistuminen...)
- En aio täydentää
- En osaa sanoa

3. Monialainen yhteistyö

3.1 Työpajayhteistyön ammattimaisuus

3.1.1 Henkilöstön ammattitaito, S

Onko työpajahenkilöstö asiansa osaavaa (tehtävissään ammattitaitoista)?

Arvioi asteikolla 0–10 työpajahenkilöstön ammattitaitoa, (0 = täysin kyvytön hoitamaan tehtäviään, 10 = hallitsee työtehtävissä vaadittavan ammattitaidon riittävästi)

3.2 Työpajayhteistyön laatu

3.2.1 Työpajahenkilöstö yhteistyökumppanina, S

Luotatko työpajahenkilöstöön yhteistyökumppanina?

Arvioi työpajahenkilöstön yhteistyökumppanuutta asteikolla 0–10 (0 = työpajahenkilöstön yhteistyöhön ei voi luottaa lainkaan, 10 = luotan täysin työpajahenkilöstön yhteistyöhön)

3.2.2 Yhteistyöverkoston toimivuus, H

Onko työpajalla toimiva yhteistyöverkosto (riittävän laaja ja tuloksetkaasti toimiva)?

Arvioi asteikolla 0–10 yhteistyöverkoston toimivuutta (0 = yhteistyöverkosto on täysin toimimaton, 10 = yhteistyöverkosto toimii kaikilta osin tarpeita vastaavasti)

3.2.3 Yhteistyön sujuvuus, S

Onko työpajan kanssa tehtävä yhteistyö joustavaa ja sujuvaa?

Arvioi työpajayhteistyön sujuvuutta asteikolla 0–10 (0 = yhteistyö työpajahenkilöstön kanssa sujuu huonosti / yhteistyötä ei ole, 10 = yhteistyö työpajahenkilöstön kanssa sujuu kaikissa tilanteissa niin hyvin kuin on tarpeen)

3.3 Työpajayhteistyön saavutettavuus

3.3.1 Työpajapalvelujen tuntemus, S

Tunnetko Oulun kaupungin työpajapalvelujen sisällöt (kohderyhmät, palvelujen tavoitteet sekä palveluihin sisältyvät toimenpiteet)?

Arvioi asteikolla 0–10, kuinka hyvin tunnet työpajapalvelujen sisällöt (0 = en tunne työpajapalvelujen sisältöä lainkaan, 10 = tunnen työpajapalvelut yhteistyön kannalta riittävän hyvin)

3.3.2 Asiakkaiden ohjaaminen työpajalle, S

Tiedätkö milloin ohjaat asiakkaasi työpajalle (= milloin ja mille asiakkaalle työpaja on sopiva palvelu)?

Arvioi asiakasohjaustasi työpajalle asteikolla 0–10 (0 = en ohjaa koskaan asiakkaitani työpajalle, 10 = tiedän tarkalleen milloin työpaja on asiakkaalleni sopiva palvelu)

3.3.3 Asiakkaiden pääsy työpajalle, S

Pääsevätkö asiakkaasi palvelutarpeeseensa nähden kohtuullisessa ajassa työpajapalvelujen piiriin?

Arvioi työpajapalveluihin pääsemistä asteikolla 0–10 (0 = asiakkaani eivät pääse työpajapalveluihin tai en ohjaa heitä työpajalle, 10 = asiakkaani pääsevät riittävän nopeasti työpajalle aina kun ohjaan heidät sinne)

3.4 Yhteistyön hyöty nuorille

3.4.1 Työpajapalvelut ja nuorten tarpeet, S

Vastaavatko työpajapalvelut nuorten tarpeisiin?

Arvioi työpajapalvelujen vastaavuutta asteikolla 0–10 (0 = työpajapalvelut eivät vastaa lainkaan nuorten tarpeita, 10 = työpajapalvelut vastaavat täysin nuorten tarpeita)

3.4.2 Työpajapalvelujen hyödyllisyys, S

Hyötyvätkö työpajalle ohjaamasi asiakkaat työpajapalveluista?

Arvioi työpajapalvelujen hyödyllisyyttä asteikolla 0–10 (0 = asiakkaani eivät hyödy työpajapalveluista tai en ohjaa asiakkaita pajalle, 10 = asiakkaani saavat työpajalta tarpeitaan vastaavan hyödyn)

3.4.3 Työpajadokumenttien hyödyntäminen, S

Hyödynnätkö työssäsi nuoren työpajalta saamat dokumentit (työtodistus, osaamistodistus, opiskelu- ja työhyvinvointitodistus, kurssitodistukset, pajajakson jälkeinen jatkosuunnitelma...)?

Arvioi dokumenttien hyödyntämistä asteikolla 0–10 (0 = en hyödynnä dokumentteja mitenkään tai en ole saanut niitä, 10 = tutustun dokumentteihin aina kun niitä on käytettävissä ja huomioin ne omassa palveluissani)

4. Paikallinen ja alueellinen vaikuttavuus

4.1 Syrjäytymisen ehkäiseminen

4.1.1 Työpajapaikat ja nuorisotyöttömyys, T

Tilastotieto (työpajapaikat/työttömyystilasto)

4.1.2 Työpajan toimialat, N, S, H

Vastaavatko työpajan toimialat nuorten tarpeita (toimialat = työpajassa tehtävät eri ammattialoihin liittyvät työt)?

Arvioi toimialojen vastaavuutta asteikolla 0–10 (0 = toimialat eivät vastaa mitenkään nuorten tarpeita, 10 = toimialat vastaavat täysin tämän hetken tarpeita)

4.1.3 Työpajapalvelujen sisältö, S

Vastaako työpajatoiminnan sisältö oululaisten nuorten tarpeita (sisältö = nuorten saamat palvelut ja toimenpiteet)?

Arvioi työpajatoiminnan sisältöä asteikolla 0–10 (0 = sisältö ei vastaa mitään osin nuorten tarpeita, 10 = sisältö vastaa täysin nuorten tarpeita)

4.1.4 Työpajalta saatavat valmiudet, S

Saavatko nuoret työpajalta koulutukseen ja työelämään siirtymisessä tarvitsemiaan valmiuksia?

Arvioi koulutus- ja työelämävalmiuksia asteikolla 0–10 (0 = nuorten koulutus- ja työelämävalmiudet eivät kehity lainkaan pajajakson aikana, 10 = nuoret saavat työpajalla kaikki koulutukseen ja työelämään siirtymisessä tarvitsemansa valmiudet)

4.2 Nuorisotyöttömyyden alentaminen**4.2.1 Työpajan vaikutus nuorisotyöttömyyteen, S**

Vähentääkö työpajatoiminta paikallista nuorisotyöttömyyttä?

Arvioi työpajapalvelujen vaikutusta paikalliseen nuorisotyöttömyyteen asteikolla 0–10 (0 = työpajatoiminnalla ei ole minkäänlaista vaikutusta nuorisotyöttömyyteen, 10 = työpajatoiminta alentaa nuorisotyöttömyyttä merkittävästi)

4.3 Palvelujen kehittäminen**4.3.1 Työpaja työllisyysneuvonantajana, S**

Onko työpajatoiminta tärkeä osapuoli alueellisen työllisyysneuvonantajan kehittämisessä?

Arvioi työpajatoiminnan roolia alueellisen työllisyysneuvonantajan kehittämisessä asteikolla 0–10 (0 = työpajalla ei ole minkäänlaista osuutta työllisyysneuvonantajan kehittämisessä, 10 = työpaja on yksi tärkeimmistä työllisyysneuvonantajan kehittäjistä)

4.3.2 Kumppanien tarpeiden huomioiminen, S

Otetaanko työpajatoiminnan kehittämisessä huomioon yhteistyökumppanien tarpeet?

Arvioi työpajan kehittämisyyhteistyötä asteikolla 0–10 (0 = työpaja ei huomioi mitenkään yhteistyökumppaniensa tarpeita, 10 = yhteistyökumppaneilla on aina halutessaan mahdollisuus vaikuttaa työpajatoiminnan kehittämiseen)

4.4 Nuorten osallisuus**4.4.1 Nuorten palaute työpajalle, T**

Tilastotieto (palautetta antaneiden nuorten osuus kohderyhmästä)

4.4.2 Omaan pajajaksoon vaikuttaminen, N

Saitko vaikuttaa omaan pajajaksoosi sisältöön (huomioitiinko omat toiveesi ja tarpeesi)?

Arvioi omaa vaikuttamismahdollisuuksiasi asteikolla 0–10, (0 = en saanut vaikuttaa millään tavoin, 10 = kaikki toiveeni ja tarpeeni huomioitiin)

4.4.3 Yhdenvertaisuus, N

Tunsitko pajajakson aikana itsesi työpajayhteisön hyväksytyksi ja yhdenvertaiseksi jäseneksi?

Arvioi työpajayhteisön jäsenyyttäsi asteikolla 0–10, (0 = koin itseni täysin ulkopuoliseksi, 10 = olin täysin hyväksytty ja yhdenvertainen)

4.4.4 Yhteiskunnan jäsenyys, N

Tunsitko pajajakson aikana olevasi osa yhteiskuntaa (yhdenvertainen ja tärkeä yhteiskunnan jäsen)?

Arvioi omaa yhteiskunnan jäsenyyttäsi asteikolla 0–10 (0 = koin olevani täysin yhteiskunnan ulkopuolella, 10 = tunsin olevani yhdenvertainen ja tärkeä yhteiskunnan jäsen)

5. Henkilöstö**5.1 Henkilöstön ammattitaito****5.1.1 Perustehtävän tuntemus, H**

Tunnetko työpajatoiminnan perustehtävän ja tavoitteet (toiminta-ajatus, kohderyhmät ja toiminnan tavoitteet)?

Arvioi asteikolla 0–10, kuinka hyvin tunnet työpajatoiminnan perustehtävän (0 = ei minkäänlaista käsitystä perustehtävästä, 10 = tunnen perustehtävän täysin ja toteutan sitä työssäni)

5.2 Henkilöstön motivaatio

5.2.1 Nuoret työn motivoijana, H

Onko nuorten edistyminen työsi tärkein motivoija (nuorten eteneminen koulutus- ja työuralla sekä henkilökohtaiseen elämään liittyvissä muissa tavoitteissa)?

Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin nuorten edistyminen motivoi omaa työtäsi (0 = nuorten edistyminen ei motivoi lainkaan työtäni, 10 = nuorten edistyminen on työni tärkein motivoija)

5.2.2 Oman työn arvostus, H

Oletko ylpeä työstäsi työpajalla (työskentelystäsi Oulun kaupungin työpajayhteisössä sekä työssä saavuttamistasi tuloksista)?

Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin tunnet ylpeyttä työpajalla työskentelystä (0 = en tunne lainkaan ylpeyttä, 10 = olen erittäin ylpeä työpaikastani ja tekemästani työstä)

5.3 Henkilöstöresurssit

5.3.1 Henkilöstön riittävyys, H

Onko työpajalla riittävästi henkilökuntaa toteuttamaan työpajan perustehtäviä (tehtävien hoitamisen edellyttämä henkilöstömäärä)?

Arvioi asteikolla 0–10 työpajatoiminnan perustehtävien hoitamisessa tarvittavan henkilöstön riittävyyttä (0 = henkilöstö on kaikilta osin riittämätön, 10 = henkilöstöä on täysin riittävästi)

5.3.2 Henkilöstön osaamisresurssit, H

Onko työpajahenkilöstöllä riittävän monipuoliset osaamisresurssit (työtehtävien hoitamisen edellyttämä osaaminen)?

Arvioi asteikolla 0–10 työpajahenkilöstön perustehtävien hoitamisessa tarvittavien osaamisresurssien riittävyyttä (0 = osaamisresurssit ovat täysin puutteelliset, 10 = osaamisresurssit ovat kaikilta osin riittävät)

5.4 Henkilöstön kehittäminen

5.4.1 Osaamisen kehittämismahdollisuus, H

Tarjoaako työnantaja riittävästi mahdollisuuksia kehittää osaamistasi (perehdytys, koulutus, kollegoiden tapaaminen, kehittämispäivät...)?

Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin työnantaja tarjoaa mahdollisuuksia kehittää työssäsi tarvittavaa osaamista (0 = työnantaja ei tarjoa minkäänlaisia mahdollisuuksia kehittää osaamistani, 10 = työnantaja pystyy tarjoamaan kaikki tarvittamani kehittämismahdollisuudet)

5.4.2 Henkilöstön tarpeiden huomioiminen, H

Vastaako työnantajan tarjoamien koulutus- ja kehittämistilaisuuksien sisältö henkilöstön tarpeita?

Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin työnantajan tarjoamat kehittämistilaisuudet vastaavat henkilöstön tarpeita (0 = eivät vastaa miltään osin, 10 = vastaavat täysin henkilöstön tarpeita)

5.4.3 Kehittymismahdollisuuksien hyödyntäminen, H

Oletko halukas hyödyntämään työnantajan tarjoamia koulutus- ja kehittymismahdollisuuksia?

Arvioi kehittymistilaisuuksien osallistumisaktiivisuuttasi asteikolla 0–10 (0 = en halua osallistua mihinkään koulutus- ja kehittymistöimintaan, 10 = osallistun mielelläni kaikkeen osaamistani kehittävään toimintaan)

5.5 Työyhteisön toimivuus

5.5.1 Omaan työhön vaikuttaminen, H

Onko sinulla mahdollisuus vaikuttaa omaan työhösi (työn sisältöön ja tapaan toteuttaa toimenkuvasi mukaisia työtehtäviä)?

Arvioi mahdollisuuksiasi vaikuttaa työhösi asteikolla 0–10 (0 = en voi vaikuttaa työhöni millään tavoin, 10 = voin vaikuttaa työhöni niin paljon kuin on tarpeen)

5.5.2 Esimiehen tuki, H

Saatko riittävästi tukea esimieheltäsi?

Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin saat työhösi liittyvää tukea esimieheltä (0 = en saa tukea missään tilanteessa, 10 = saan tukea riittävästi ja aina kun tarvitsen)

5.5.3 Palaute työstä, H

Saatko riittävästi palautetta työstäsi (esimieheltä, nuorilta, työtovereilta, yhteistyökumppaneilta)?
Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin saat palautetta työstäsi (0 = en saa koskaan palautetta, 10 = saan palautetta riittävästi)

5.5.4 Työyhteisön ilmapiiri, H

Onko työpajayhteisössä myönteinen ja innostava ilmapiiri?
Arvioi työpajayhteisön ilmapiiriä asteikolla 0–10 (0 = ilmapiirissä ei ole mitään myönteistä tai innostavaa, 10 = ilmapiiri on riittävän myönteinen ja innostava)

5.5.5 Työhyvinvoinnin tukeminen, H

Tukeeko työnantaja riittävästi henkilöstön hyvinvointia ja jaksamista?
Arvioi asteikolla 0–10, missä määrin työnantaja tukee henkilöstön hyvinvointia ja jaksamista (0 = ei tue millään tavalla, 10 = tukee riittävästi ja riittävän monipuolisesti)

5.6 Henkilöstön toimintaresurssit**5.6.1 Toiminnan järjestämisresurssit, H**

Onko työpajahenkilöstöllä riittävät resurssit toiminnan järjestämiseen (taloudelliset ja toiminnalliset resurssit sekä työvälineet ja materiaalit)?
Arvioi henkilöstön toimintaresursseja asteikolla 0–10 (0 = resurssit ovat täysin riittämättömät tavoitteiden mukaisen toiminnan järjestämiseen, 10 = resurssit ovat kaikilta osin riittävät)

6. Työpajapalvelujen kehittäminen**6.1 Työpajapalvelujen vahvuudet, N,S,H**

Mitkä ovat mielestäsi tärkeimmät työpajatoiminnan vahvuudet (hyvät asiat, minkä avulla nuoria pystytään tukemaan)?

6.2 Kehitettävää työpajapalveluissa, N,S,H

Miten työpajatoimintaa tulisi mielestäsi kehittää (jotta paja pystyisi entistä paremmin tukemaan nuoria)?

